

**Протокол № 11/2025**  
**засідання Ради із забезпечення якості вищої освіти**  
**Закарпатського угорського університету ім. Ф. Ракоці II**

**Форма проведення:** гібридна

**3 грудня 2025 р.**

**Присутні офлайн:** Бергхауер О., Сакал І., Рац А., Товт А., Молнар Д. Є., Стойка М., Філеп М., Кордонець О., Іжак Т., Човрій Ж., Когут Е., Молнар Й., Олаг Н., Молнар Ф., Данч Ю., Лізак К., Врабель Т., Певсе А., Лібак Н., Фізеші Ж., Лоскоріх Г., Бачо Р., Чома З., Тилищак О., Доровці А., Потокі Г., Гуттерер Є., Буда Ж., Леврінц М., Полінські О., Барань Є., Островський О., Шовш К..

**Присутні онлайн:** Газдаг В., Андрик Є., Ларіна Т., Маді Г., Чубірка Р., Гіді М. П., Макарович В.

**Порядок денний:**

1. Уточнення щодо акредитаційного процесу в Угорській комісії з акредитації.
2. Досвід акредитаційної експертизи ОП «Дошкільна освіта» ОС «Магістр».
3. Національний класифікатор України, класифікатор професій ДК 003:2010.
4. Пропозиції щодо розширення членства у Раді із забезпечення якості вищої освіти
5. Про анкетне опитування серед випускників Університету Ракоці
6. Про вимірювання рівня задоволеності адміністративного та допоміжного персоналу Університету
7. Обговорення додатку до «Положення про академічну доброчесність».
8. Інше.

Товт Атілла, секретар Ради із забезпечення якості вищої освіти Закарпатського угорського університету ім. Ф. Ракоці II привітав присутніх на засіданні.

**1. СЛУХАЛИ:**

Сакал І., проректора з наукової роботи та питань якості освіти, який ознайомив присутніх з питанням проходження акредитації освітніх програм Університету Угорською комісією з акредитації. Відбулися певні зміни відносно узгоджених у жовтні деталей, які в першу чергу стосуються максимальної тривалості розгляду акредитаційної справи з 90 до 180 днів, матеріали які подаються потрібно розробити і на англійській мові, а також стало відомо про те, в процес будуть залучені спеціалісти з НАЗЯВО. На даний момент, достовірно на акредитаційну

експертизу будуть подані наступні освітні програми: ОС «Бакалавр» – «Інформатика», ОС «Магістр» – «Дошкільна освіта», «Історія та археологія».

## 2. СЛУХАЛИ

Сакал І., проректора з наукової роботи та питань якості освіти, який ознайомив присутніх з висновками акредитаційної експертної групи ОП «Дошкільна освіта» ОС «Магістр». Серед зауважень визначених експертною групою більш детальну увагу варто звернути на наступне:

- Формальне перенесення деяких ПРН до силабусів ОК.
- Неактуальність в ОП назв посад, які може обіймати магістр з дошкільної освіти.
- Незначна кількість вибіркових дисциплін фахового спрямування.
- На сайті університету, кафедри відсутня інформація щодо можливостей участі здобувачів освіти в програмах внутрішньої і зовнішньої академічної мобільності.
- Недостатня залученість роботодавців до обговорення політики академічної доброчесності та процедур оцінювання.
- Результати опитувань здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів не дають можливості об'єктивно оцінити їх задоволеність якістю підготовки на цій ОП, адже не містять інформації здобувачі якої саме ОП брали участь в опитуванні та інші стейкхолдери надавали інформацію щодо конкретної ОП.

Сакал І. звернув увагу гарантів освітніх програм на детальний перегляд даних зауважень в контексті власних освітніх програм і при потребі усунути наявні недоліки.

## 3. СЛУХАЛИ

Раца А., керівника відділу забезпечення якості вищої освіти, який ознайомив присутніх з певною проблематикою, яка спостерігається при роботі з Національним класифікатором України, класифікатор професій ДК 003:2010. На порталі Верховної Ради України повноцінний список відсутній, оновлений перелік міститься тільки в конкретних змінах до законодавства. На основі даної неточності, під час внутрішнього моніторингу освітніх програм та відомостей про самооцінювання ОП буди внесені некоректні зауваження. На основі даного факту повторно був проведений внутрішній моніторинг. Рац А. також поділився електронними ресурсами <https://services.dtkr.ua/classifiers/prof/> та <https://me.gov.ua/Profession/List>, на яких зазначені актуальні на сьогодні коди професій.

#### 4. СЛУХАЛИ

Товт А., секретаря Ради із забезпечення якості вищої освіти, про розширення членства Ради. Виходячи із зауважень, які були внесені у висновках акредитаційної експертної групи ОП «Дошкільна освіта», виникла пропозиція залучити до роботи Ради представника із зовнішніх стейкхолдерів – потенційного роботодавця та випускника Університету. Бачо Р. вніс пропозицію залучення до роботи Ради Шімон В., випускницю ОП «Облік і оподаткування» ОС «Бакалавр» та «Магістр», а Гуттерер Є. внесла пропозиції Йокоб А. – директорки Приватного закладу «Гімназія ім. П. Каталін Франгепан».

#### УХВАЛИЛИ:

Залучити до роботи Ради із забезпечення якості вищої освіти зовнішніх стейкхолдерів, а саме Шімон В. та Йокоб А.

Результати голосування: одноголосно

#### 5. СЛУХАЛИ

Товт А., секретаря Ради із забезпечення якості вищої освіти про плани щодо реалізації анкетного опитування серед випускників Університету Ракоці та його правових (юридичних) попередників. Дані вимірювання планується проводити раз на навчальний рік, при співпраці з Відділом сприяння та моніторингу працевлаштування студентів та випускників. Взірець анкети був завантажений до Класруму Ради, з яким члени могли ознайомитись заздалегідь. Під час обговорення були внесені декілька пропозицій щодо його вдосконалення:

- Бачо Р. – вставити питання відносно надання пропозиції для відкриття нових освітніх програм.
- Кордоцень О. – видалити питання щодо оцінки успішності відносно своїх одногрупників.
- Газдаг В. – доопрацювати питання пов'язані з спеціальностями та роками випуску.
- Буда Ж. – врахувати можливості скорочення обсягу анкети.
- Андрик Є. внесла декілька корективів щодо формулювання питань та відповідей на українській мові.
- Сакал І. – окрім загальноуніверситетського опитування гарантам ОП рекомендується проводити такі опитування конкретно серед свої випускників також.

## **УХВАЛИЛИ**

Затвердити основу анкети для опитування випускників закладу із внесенням корективів, які прозвучали під час засідання, а також розробити положення для регулювання даного опитування.

Результати голосування: одноголосно

### **6. СЛУХАЛИ**

Товт А., секретаря Ради із забезпечення якості вищої освіти про плани щодо реалізації вимірювання рівня задоволеності адміністративного та допоміжного персоналу Університету. Дані вимірювання планується проводити раз на навчальний рік. Взірець анкети та проект положення був завантажений до Класруму Ради, з яким члени могли ознайомитись заздалегідь. Під час обговорення були внесені декілька пропозицій щодо вдосконалення анкети:

Іжак Т. – при запитанні відносно стажу роботи варто занести уточнення щодо виконуваної роботи на даній посаді, відносно якого бере участь в опитуванні.

Сакал І. – запропонував створити єдине положення, яке регулює всі опитування, які організовуються Радою із забезпечення якості вищої освіти, а саме: «Вимірювання рівня задоволеності студентів», «Вимірювання рівня задоволеності науково-педагогічних працівників», «Оцінка викладацької майстерності», «Анкетування зовнішніх стейкхолдерів», «Анкетування серед випускників», «Вимірювання рівня задоволеності адміністративного та допоміжного персоналу».

## **УХВАЛИЛИ**

Затвердити основу анкети для вимірювання рівня задоволеності адміністративного та допоміжного персоналу із внесенням корективів, які прозвучали під час засідання, а також розробити єдине положення для регулювання всіх опитувань.

Результати голосування: одноголосно

### **7. СЛУХАЛИ**

Доровці А., спеціаліста відділу академічної доброчесності, прозорості та протидії корупції, який ознайомив присутніх з додатком до «Положення про академічну доброчесність». Основними оновлення в даного варіанту додатку являється його пристосування до сьогоденних реалій, зокрема про використання штучного інтелекту в рамках академічної доброчесності. В ході обговорення проходила жвава дискусія, під час якого:

Кордонєць О. рекомендував уніфікувати термінології з Концепцією якості вищої освіти,

Бачо Р. – інформацію про можливості використання ШІ винести в спеціальні додатки.

Данч Ю. – перевірка на використання ШІ в кваліфікаційній не має бути обов'язковою, його може ініціювати керівник роботи при наявності ознак його використання.

Газдаг В. – деякі кафедри пишуть не курсові робота, а курсові проекти.

## **УХВАЛИЛИ**

Згідно наведених зауважень доопрацювати даний додаток та винести оновлений варіант на повторне обговорення.

Результати голосування: одноголосно

## **8. СЛУХАЛИ**

Бергхауера О., проректора з науково-педагогічної роботи, який нагадав присутнім розділ 8 «Положення про організацію освітнього процесу», в якому зазначається обов'язкова наявність програми підсумкової атестації та захисту кваліфікаційних робіт, які мають бути затверджені Вченою Радою УР. Когут Е. внесла пропозицію щодо коригування тексту, а саме: «Програма кваліфікаційного (комплексного кваліфікаційного) іспиту має бути доведена до відома здобувачів освіти до початку семестру, в якому буде проведена атестація»

## **УХВАЛИЛИ:**

Клопотати Вчену Раду щодо оновлення «Положення про організацію освітнього процесу».

Результати голосування: одноголосно

## **9. СЛУХАЛИ**

Філепп М., доцента кафедри біології та хімії, який задав запитання про можливість оновлення системи IRIS в такому напрямку, щоб покликання на Класруми та силабуси можна було вставити в профіль викладача, тим самим забезпечуючи їх автоматичне внесення в інші необхідні модулі системи.

Рац А. зазначив, що переглянуть можливість даного оновлення.



Протокол склав

секретар Ради із забезпечення якості вищої освіти,  
Закарпатського угорського університету ім. Ф. Ракоці ІІ

Товт А.А.