

II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Egyetem

ELJÁRÁSREND

A PLÁGIUMELLENŐRZÉS FOLYAMATÁRÓL ÉS A MESTERSÉGES INTELLIGENCIA ETIKUS HASZNÁLATÁRÓL A RÁKÓCZI EGYETEMEN

1. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.1. Jelen Eljárásrend szabályozza a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Egyetem (a továbbiakban: Egyetem, UR) hallgatói és munkatársai által készített tanulmányi és tudományos szövegek ellenőrzésének eljárását az Egyetem által szerződés alapján használt szoftver alkalmazásával, az esetleges szövegazonosságok és szövegátvételek feltárása céljából. Az ellenőrzés a benyújtott szöveg összevetésével történik az Egyetem adatbázisaiban, más ukrán és külföldi felsőoktatási intézmények adatbázisaiban, valamint az internet nyílt forrásaiban található anyagokkal. Szükség esetén további ellenőrzés más elérhető rendszerek segítségével is végezhető.

1.2. A plágiumellenőrzés célja annak meghatározása, hogy az évfolyam/szakedolgozat/diplomamunka, tanulmányi vagy tudományos munka szövege milyen mértékű hasonlóságot mutat az adatbázisokban és az interneten található dokumentumok szövegével. Azok a munkák, amelyeknél jelentős mértékű szövegegyezés mutatható ki, nem fogadhatók el elbírálásra plágiumot tartalmazó munkaként az Egyetem Tudományetikai Kódexében meghatározottak szerint. A szövegazonosságokat feltáró rendszer által jelzett egyezések plágiumként történő értékeléséről, illetve a szövegátvételek jogszerűségének megítéléséről a záróvizsgáztató tanszék vagy a szerkesztőbizottság dönt – az ellenőrzés alá vont tanulmányi szöveg típusától függően – jelen Eljárásrend előírásai szerint.

1.3. Az Egyetem és a szövegazonosság- és szövegátvétel-ellenőrző rendszert biztosító szolgáltató közötti kapcsolattartó, az Plágiumellenőrző Rendszer működésével kapcsolatos valamennyi technikai kérdésben, valamint az egyetemi tanulmányi és tudományos szövegek ellenőrzésének koordinátora az Plágiumellenőrző Rendszer adminisztrátora. Az Plágiumellenőrző Rendszer adminisztrátorának személyét és feladatait a rektor utasításban határozza meg.

A plágium lehetséges jelenlétének ellenőrzését az Egyetem egyes szervezeti egységeinek (tanszékek, szerkesztőbizottságok) szintjén az akadémiai plágiumellenőrzésért felelős személy (a továbbiakban: felelős személy) végzi, akit a rektor utasításban jelöl ki. Az egyes szervezeti egységek felelős személyeit a rektor a tanszékvezetők, illetve az Egyetem kiadványainak szerkesztőbizottsági elnökei javaslata alapján nevezi ki.

2. A FELELŐS SZEMÉLYEK FELADATAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

2.1 A Plágiumellenőrző Rendszer adminisztrátori felhasználói fiókját az antiplágium rendszert biztosító cég képviselője hozza létre. Az Egyetem tanszékein és kiadványainak szerkesztőbizottságaiban kijelölt felelős személyek felhasználói fiókjainak megnyitását az Plágiumellenőrző Rendszer adminisztrátora végzi.

2.2 Jelen Eljárásrend meghatározza a szövegek akadémiai plágiumellenőrzésének általános algoritmusát.

2.3 Az ellenőrzésre benyújtott munka fájljának előkészítéséért a munka szerzője felel. A fájl formátumának alkalmasnak kell lennie a plágiumellenőrzésre (támogatott formátumok: .doc, .docx, .pdf, .odt, amelyek nem tartalmaznak védelmi elemeket).

2.4 A munka fájljának előkészítése során tilos bármilyen, a plágiumellenőrző rendszerek megtévesztésére irányuló módszer alkalmazása, különösen tilos:

- szöveges karakterek vizuálisan azonos képekkel történő helyettesítése;
- az egyik ábécé betűinek másik ábécé hasonló megjelenésű betűivel történő helyettesítése (például cirill betűk latin betűkkel történő cseréje és fordítva);
- vizuálisan nem látható kiegészítő karakterek beszúrása.

Amennyiben az ellenőrzés során a megtévesztési kísérlet ténye megállapításra kerül, az akadémiai plágium jelenlétére vonatkozó vizsgálat eredménye elutasító minősítést kap, erről jegyzőkönyv készül, és az adott munka nem bocsátható védelemre (illetve nem javasolható publikálásra).

2.5 A felelős személy a szerzőktől beérkezett fájlok átvételét követően az alábbi eljárás szerint végzi el a plágiumellenőrzést:

- bejelentkezik az internetes plágiumellenőrző szolgáltatásba;
- a munkák fájljait a megfelelő webes felületen keresztül feltölti a szolgáltatás szerverére;
- az feltöltött fájlokat ellenőrzi az Egyetem belső dokumentum-adatbázisa, valamint az internetes források alapján;
- az ellenőrzés eredményéről készült rövid elektronikus jelentéseket, amelyek tartalmazzák a munka egyediségének százalékos mutatóját, helyi adathordozón megőrzi.

2.6 A felelős személyek felelősséggel tartoznak:

- a benyújtott papíralapú és elektronikus változatok közötti eltérésért;
- a jelentésben szereplő valótlan vagy pontatlan adatokért;
- a plágiumellenőrzés és a hasonlósági jelentések elkészítésének késedelméért, amennyiben a szerző a munkát határidőben benyújtotta.

2.7 A rendszer adminisztrátora jogosult a felelős személyek által benyújtott hasonlósági jelentések, valamint a tanszékek (szerkesztőbizottságok) döntéseinek szűrőpróbaszerű ellenőrzésére.

3. AZ EREDETISÉGI SZINT ÉRTÉKELÉSE ÉS A SZÖVEGÁTVÉTELEK JOGSZERŰSÉGÉNEK FELTÉTELEI

3.1 Az Egyetem akadémiai plágiummegelőzési rendszerében a művek eredetiségének kritériumaként a plágiumellenőrző szoftver által meghatározott, százalékos formában kifejezett szövegeredetiségi mutató szolgál, amely kiegészül a jogszerű szövegátvételek százalékos arányával.

3.2 A tudományos, oktatásmódszertani és szakdolgozatok/diplomamunkák esetében az eredetiség szintjének mennyiségi mutatója alapján az alábbi értékelési skála alkalmazása javasolt:

Disszertációk esetében	Szakdolgozat/Diplomamunkák, monográfiák és tudományos cikkek kéziratai esetében	A mű eredetiségi szintje	Ajánlott intézkedés
85% fölött	80% fölött	Magas	A szöveg eredetinek tekinthető, és nem igényel további intézkedést a jogellenes szövegátvételek megelőzése érdekében. A tanszék (szerkesztőbizottság) elé terjeszthető.
70%–85% között	60%–80% között	Megfelelő	Ellenőrizni szükséges, hogy az idézett részek esetében megtörtént-e a megfelelő hivatkozás az elsődleges forrásokra. A tanszék (szerkesztőbizottság) elé kerül, amely dönt az esetleges ismételt ellenőrzés szükségességéről.
50%–70% között	40%–60% között	Alacsony	Az anyag átdolgozás feltételével fogadható el, amelyet kötelezően újabb plágiumellenőrzésnek kell követnie.
50% alatt	40% alatt	Nem megfelelő	Az anyag nem fogadható el.

3.3 A mű szövegében feltárt szövegátvételek jogszerűnek minősülnek, amennyiben azok az alábbiak közé tartoznak:

- tulajdonnevek (egyedi objektumok megnevezései, ideértve intézmények nevét, a műben vizsgált munkák címét, bibliográfiai hivatkozásokat stb.);
- az adott tudományterületre jellemző, rögzült szókapcsolatok;
- megfelelően jelölt és hivatkozott idézetek;
- önidézés (a mű szerzőjétől származó, általa korábban más művekben – nyomtatott vagy elektronikus formában – közzétett szövegrészletek), amennyiben azt a kiadvány szerkesztési politikája lehetővé teszi.

3.4 Az akadémiai szövegek eredetiségi (egyediség-) mutatói (%) a záróvizsgáztató tanszékek, az Egyetem Tudományos Tanácsa, illetve a szerkesztőbizottság döntése alapján – a szakterületek sajátosságainak figyelembevételével – módosíthatók, amelyet a vonatkozó ülés jegyzőkönyvében indokolással együtt rögzíteni kell. Az így meghatározott értékek azonban nem lehetnek lényegesen alacsonyabbak az ajánlott határértékeknél. Erről a rendelkezésről a felsőoktatási hallgatókat (szerzőket) tájékoztatni kell.

3.5 A szöveg egyediségére vonatkozó ellenőrzési jelentések eredményei ajánlás jellegűek, és kizárólag segédanyagként szolgálnak a tudományos vagy tanulmányi munka előzetes értékeléséhez az adott szervezeti egység szintjén, az ellenőrzés alá vont akadémiai szöveg típusától függően, jelen Eljárásrend szerint. A benyújtott szöveg elfogadásáról vagy elutasításáról kizárólag a záróvizsgáztató tanszék (szerkesztőbizottság) hozhat végleges döntést, amelyet minden esetben indokolni és jegyzőkönyvben (állásfoglalásban) rögzíteni kell.

4. A HALLGATÓK

ÉVFOLYAM/SZAKDOLGOZAT/DIPLOMAMUNKÁINAK ELLENŐRZÉSE

4.1 A hallgatók szakdolgozat/diplomamunkáinak akadémiai plágiumellenőrzését az Egyetem a szerződés alapján használt szoftverrel végzi. Az első ellenőrzés a hallgatók számára térítésmentes.

4.2 Az illetékes tanszék döntése alapján a hallgatók évfolyammunkái is alávethetők akadémiai plágiumellenőrzésnek. Ilyen döntés esetén a benyújtás rendjét, határidőit, a felelős személyeket és az elemzés eljárását e fejezet előírásai szerint kell meghatározni.

4.3 A hallgatók jogosultak évfolyam/szakdolgozat/diplomamunkájukat az Oktatási és Tudományos Minisztérium által ajánlott más plágiumellenőrző rendszerekben is ellenőrizni. Ebben az esetben a védelemre benyújtott végleges változathoz megfelelően hitelesített tanúsítványt vagy eredetiségi igazolást kell csatolni.

4.4 A szakdolgozat/diplomamunkák kéziratának akadémiai plágiumellenőrzése a hallgató kérelme alapján történik (az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon).

4.5 Az akadémiai plágiumellenőrzést megelőzően a hallgató (az évfolyam/szakdolgozat/diplomamunka szerzője) legkésőbb a munka benyújtási határideje előtt 15 naptári nappal:

- elkészíti a munkafájlt a plágiumellenőrzésre alkalmas formátumban;
- benyújtja a kész, végleges fájlt.

4.6 A tanszéki szinten kijelölt felelős személy végzi az akadémiai plágiumellenőrzést, amennyiben erre felhatalmazást kapott.

4.7 Az ellenőrzés kizárólag a hallgatói munka fő részére terjed ki. A mellékletek nem kerülnek ellenőrzésre.

4.8 A felelős személy a félévszerkezetben meghatározott határidők szerint:

- ellenőrzi a munkákat és elkészíti az eredetiségi szintről szóló igazolást (2. melléklet), amelyet a kéziratához kell csatolni;
- tájékoztatja a hallgatót és a témavezetőt az eredetiségi mutatóról;
- alacsony eredetiség vagy hivatkozás nélküli átvétel esetén 5 naptári napos javítási lehetőséget biztosít (amennyiben a félévszerkezet ezt lehetővé teszi), majd ismételt ellenőrzést ír elő;
- nem megfelelő eredetiség esetén a tanszék nem engedélyezi a védelemre bocsátást;
- részletes jelentést ad a témavezetőknek, ha a munka nem éri el legalább a „megfelelő” szintet;
- archiválja az elektronikus jelentéseket és fájlokat a tanszéki elektronikus archívumban.

4.9 Az ellenőrzés legfeljebb 3 naptári napon belül történik meg. Az eredményül kapott hasonlósági jelentés a tanszékhez kerül.

4.10 A tanszék ülésén döntés születik a védelemre bocsátásról azon munkák esetében, amelyek megfelelő vagy magas eredetiségi szintet mutatnak. Szükség esetén a hallgató és a témavezető is bevonható. A döntést a 2. melléklet szerinti formában kell rögzíteni.

4.11 Az alacsony eredetiségű munkák legfeljebb 5 napra javításra visszaadhatók, majd ismételt ellenőrzés következik.

4.12 Az ismételt ellenőrzés térítésköteles. A hallgató:

- benyújtja a 3. melléklet szerinti kérelmet;
- befizeti az ellenőrzés díját;
- átadja a javított fájlt a felelős személynek.

4.13 Az ismételt ellenőrzést a felelős személy legfeljebb 3 napon belül elvégzi.

4.14 Az ismételt ellenőrzés után is alacsony vagy nem megfelelő eredetiségű munkák nem bocsáthatók védelemre. A hallgató a 9. fejezetben meghatározott eljárás szerint élhet fellebbezési jogával.

4.15 Az ellenőrzések összesített eredményeit a tanszék jegyzőkönyvben rögzíti (4. melléklet).

4.16 A teljes ellenőrzési folyamat lezárását követően a jelentéseket és jegyzőkönyveket elektronikus formában az Plágiumellenőrző Rendszer adminisztrátorának kell továbbítani.

5. A DISSZERTÁCIÓK KÉZIRATAINAK ELLENŐRZÉSE

5.1 Az Egyetem munkatársai közül a tudományos fokozat (kandidátus/PhD, illetve tudományok doktora) megszerzésére pályázók (a továbbiakban: pályázók) disszertációs téziseinek és kéziratainak akadémiai plágiumellenőrzését az Egyetem tanszékein kijelölt felelős személyek végzik. Az ellenőrzés kötelező feltétele annak, hogy a tanszék vagy az Egyetem Tudományos Tanácsa a munkát védésre javasolja a szakosított tudományos tanács előtt.

5.2 A disszertációk akadémiai plágiumellenőrzése a pályázó kérelme alapján történik (az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon).

5.3 Az alacsony eredetiségű munkákat a pályázó részére javításra vissza kell adni, kötelező ismételt ellenőrzés mellett. Csak ezt követően terjeszthető a kézirat a tanszék vagy a Tudományos Tanács elé.

5.4 A nem megfelelő eredetiségű munkák elbírálásra nem fogadhatók el.

5.5 Az elbírálás eredményét írásban kell rögzíteni a 2. mellékletben meghatározott minta szerint.

5.6 Az ellenőrzési eljárás lezárását követően – beleértve az ismételt ellenőrzést is – a felelős személy köteles a hasonlósági jelentéseket, az elemzési jegyzőkönyveket és a tanszéki döntést elektronikus formában megküldeni az Antiplágium Rendszer egyetemi adminisztrátorának.

6. A TUDOMÁNYOS TANÁCS ELÉ MEGJELENTETÉS CÉLJÁBÓL BENYÚJTOTT MONOGRÁFIÁK ELLENŐRZÉSÉNEK RENDJE

6.1. A monográfiák kéziratának akadémiai plágiumellenőrzése kötelező feltétele annak, hogy azoknak az elfogadását az Egyetem Tudományos Tanácsa napirendre tűzze.

6.2. A monográfiák első ellenőrzése a szerző(k) kérelme alapján (az 5. melléklet szerinti formanyomtatványon) térítésmentesen történik. A szerző(k) jogosult(ak) kézírataikat az Oktatási és Tudományos Minisztérium által ajánlott más plágiumellenőrző rendszerekben is ellenőrizni. Ebben az esetben a nyomtatásra történő ajánláshoz megfelelően hitelesített tanúsítványt vagy eredetiségi igazolást kell benyújtani.

6.3. A monográfiák akadémiai plágiumellenőrzését a tanszéki (szerkesztőbizottsági) felelős személyek vagy az Plágiumellenőrző Rendszer egyetemi adminisztrátora végzi.

6.4. Az ellenőrzés eredményeit a tanszék (szerkesztőbizottság) figyelembe veszi, amikor dönt a Tudományos Tanács felé benyújtandó nyomtatási ajánlás kezdeményezéséről.

6.5. Az ellenőrzést megelőzően a szerző(k):

- a kéziratot plágiumellenőrzésre alkalmas formátumban készítik el;
- benyújtják a kész fájlt a felelős személynek.

6.6. A felelős személy a kézirat és a kérelem beérkezését követő legfeljebb 5 naptári napon belül:

a 2.5 pont szerint elvégzi az ellenőrzést;

tájékoztatja a tanszékvezetőt (szerkesztőbizottsági elnököt) az eredetiségi mutatóról, és megküldi a részletes jelentést.

6.7. A tanszékvezető (szerkesztőbizottsági elnök) a jelentés alapján dönt a kézirat további eljárásáról. Megfelelő vagy magas eredetiség esetén a tanszék (szerkesztőbizottság) dönt a Tudományos Tanács felé történő ajánlásról vagy ismételt ellenőrzésről.

6.8. Alacsony eredetiség esetén a kéziratot javítás után kötelező ismételten ellenőrizni. Az ismételt ellenőrzés a javított változat beérkezésétől számított legfeljebb 3 napon belül történik, térítés ellenében.

6.9. Az ismételt, térítésköteles ellenőrzéshez a szerző(k):

- benyújtják a 6. melléklet szerinti kérelmet;
- befizetik az ellenőrzés díját;
- átadják a javított kézirat fájlját.

6.10. Az ismételt ellenőrzést a felelős személy legfeljebb 3 napon belül elvégzi.

6.11. Az ellenőrzés után a felelős személy elemzi a jelentést, és a 7. melléklet szerinti igazolást állít ki.

6.12. A Tudományos Tanács ezen igazolás alapján dönt a nyomtatási ajánlás kezdeményezéséről.

6.13. A monográfia kézírata akkor tekinthető sikeresen ellenőrzöttnek, ha az eredetiségi szint a 3.2 pont szerinti táblázat alapján „Magas” kategóriába esik.

6.14. 6A teljes ellenőrzési folyamat lezárása után a jelentéseket és az igazolást elektronikus formában meg kell küldeni az Plágiumellenőrző Rendszer adminisztrátorának.

7. A II. RÁKÓCZI FERENC KÁRPÁTALJAI MAGYAR EGYETEM KIADVÁNYAIBA BENYÚJTOTT CIKKKEK KÉZIRATAINAK ELLENŐRZÉSE

7.1. Az Egyetem periodikus tudományos kiadványaiba benyújtott cikkek kéziratainak (a továbbiakban: kéziratok) ellenőrzése térítésmentesen történik.

7.2. A kéziratok akadémiai plágiumellenőrzését az Egyetem tudományos kiadványainak szerkesztőbizottságaiban kijelölt felelős személyek végzik.

7.3. Az ellenőrzés megtörténtéről szóló információt a tudományos kiadvány impresszumában kell feltüntetni.

7.4. A kéziratok eredetiségi (egyediség-) mutatóinak százalékos határértékeit az egyes tudományos kiadványok saját hatáskörben állapítják meg, és azt a szerkesztési politikájukban rögzítik.

7.5. A cikk kéziratának benyújtásakor a szerző(k):

- a kéziratot plágiumellenőrzésre alkalmas formátumban készítik el;
- benyújtják a kész fájlt a szerkesztőbizottság felelős személyének.

7.6. A felelős személy a kézirat beérkezésétől számított legfeljebb 5 naptári napon belül:

- a 2.5 pontban meghatározott eljárás szerint elvégzi az ellenőrzést az internetes szolgáltatásban;
- tájékoztatja a felelős szerkesztőt az eredetiségi mutatóról, és megküldi a részletes elektronikus jelentést.

7.7. Az ellenőrzés eredményeit a szerkesztőbizottság figyelembe veszi, amikor dönt a kézirat közlésre történő elfogadásáról. A nem megfelelő vagy alacsony eredetiségű kéziratok nem fogadhatók el, a többi kézirat elbírálása a kiadvány saját szerkesztési szabályzata szerint történik.

7.8. A szerkesztőbizottságok titkárai kötelesek az ellenőrzési jelentéseket elektronikus formában megküldeni az Antiplágium Rendszer egyetemi adminisztrátorának.

7.9. A kéziratok szerzői és a tudományos kiadvány főszerkesztője személyes felelősséggel tartoznak olyan cikkek közléséért, amelyek nem estek át akadémiai plágiumellenőrzésen.

8. A MESTERSÉGES INTELLIGENCIA FELELŐS ALKALMAZÁSA AZ OKTATÁSI ÉS TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉGBEN

Mind az Európai Tudományetikai Kódex, mind a felsőoktatási intézményekben a mesterséges intelligencia felelős bevezetésére és használatára vonatkozó ajánlások hangsúlyozzák, hogy a mesterséges intelligencia eszközeinek helye van a hallgatók és az oktatók/kutatók munkájában. A II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Egyetem is támogatja az MI-eszközök alkalmazását. Ugyanakkor e technológiák használata világos és átlátható szabályozást igényel.

Az Egyetemen kidolgozásra kerültek a mesterséges intelligencia oktatási és tanulási célú használatára vonatkozó általános ajánlások, amelyek meghatározzák, hogy a hallgatók milyen mértékben alkalmazhatják az MI-eszközöket egyes tanulmányi feladatok során. A tudományos munkák készítése esetében azonban ennél nyíltabb és átláthatóbb megközelítés szükséges. Jelen fejezet szabályozza, hogy a hallgatók és az oktatók/kutatók milyen módon kötelesek nyilatkozni az MI-eszközök használatáról kutatási tevékenységük során.

8.1. A mesterséges intelligencia nem tekinthető a mű vagy annak bármely része szerzőjének. A tartalomért kizárólag az emberi szerző viseli a felelősséget. MI használata esetén annak szerepét eszközként, külön nyilatkozatban kell feltüntetni.

8.2. A hallgatók évfolyam/szakdolgozat/diplomamunkáiban külön részt kell biztosítani az MI-eszközök használatának deklarálására, ahol a hallgató megjelöli, milyen eszközöket és milyen célból alkalmazott. Ez a kötelezettség nem terjed ki az alapvető eszközök használatára (például helyesírás-, nyelvhelyesség- és hivatkozás-ellenőrző programokra). Azok a szerzők, akik nem használtak generatív mesterséges intelligenciát vagy MI-támogatott technológiát, nem kötelesek nyilatkozatot tenni.

8.3. Az Egyetem oktatói és kutatói számára megengedett az MI-eszközök felelős alkalmazása oktatási, tudományos és módszertani tevékenységük során.

8.4. Az Egyetem tudományos folyóirataiba benyújtott cikkekből, valamint a Tudományos Tanács által nyomtatásra ajánlott tudományos munkákban a szerzők kötelesek nyilatkozni az MI-eszközök használatáról. Ez a kötelezettség nem vonatkozik az alapvető nyelvi és hivatkozás-ellenőrző eszközök használatára. Azok a szerzők, akik nem alkalmaztak generatív mesterséges intelligenciát vagy MI-támogatott technológiát, nem kötelesek nyilatkozatot tenni.

8.5. Az MI-eszközök használatának deklarálásához a hallgatók évfolyam/szakdolgozat/diplomamunkáiban, valamint az oktatók/kutatók tudományos munkáiban ajánlott a GAIDeT (Generative AI Delegation Taxonomy) eszköz alkalmazása (<https://panbibliotekar.github.io/gaidet-declaration/index-uk.html>), vagy a jelen Eljárásrend 9. mellékletében szereplő nyilatkozási minta használata.

9. A FELLEBBEZÉS BENYÚJTÁSÁNAK ÉS ELBÍRÁLÁSÁNAK RENDJE

9.1. A hallgatók és más érintett szerzők fellebbezéseinek elbírálását a Kutatásetikai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) végzi, a vonatkozó Szabályzat 7. fejezetében foglaltak szerint.

9.2. Amennyiben a tanszéki (szerkesztőbizottsági) döntéssel a hallgató, doktorandusz, oktató vagy az oktatási (tudományos) folyamat bármely résztvevője nem ért egyet, jogosult írásbeli fellebbezést benyújtani a Kutatásetikai Bizottság elnökéhez (a 8. melléklet szerinti formanyomtatványon).

9.3. A fellebbezés elbírálását és a Bizottság ülésének összehívását az elnök végzi az Egyetem Tudományetikai Kódexe és a Kutatásetikai Bizottság működésére vonatkozó szabályzat előírásai szerint.

9.4. A kérelmezőt az ülés időpontjáról és helyéről legalább három nappal korábban értesíteni kell.

9.5. Amennyiben a kérelmező az ülésen nem jelenik meg, a fellebbezés távollétében is elbíráható.

9.6. A Bizottság az ülés eredményeként végleges állásfoglalást fogalmaz meg, amelyet az elnök és a tagok aláírnak, és amelyet – jelenlét esetén – a kérelmező részére át kell adni.

9.7. Amennyiben a kérelmező nem ért egyet a Bizottság állásfoglalásával, jogosult az ügyben az Egyetem Tudományos Tanácsához fordulni a Tudományetikai Kódexben meghatározott eljárásrend szerint.

10. A SZERZŐK ÉS TISZTSÉGVISELŐK FELELŐSSÉGE AZ AKADÉMIAI PLÁGIUM ESETÉN

10.1. Az alacsony eredetiségi szint megállapítása alapot adhat a nyomtatásra történő ajánlás megtagadására, illetve a kézirat javításra történő visszaküldésére.

10.2. Az alap- vagy mesterképzésben részt vevő hallgatók munkáinak alacsony eredetiségi mutatója alapul szolgálhat arra, hogy a Bizottság a rektor számára javaslatot tegyen a védelemre bocsátás megtagadására, a munka javítására történő visszaküldésére, új feladat kiadására, vagy a hallgató elbocsátására.

10.3. A doktoranduszok, aspiránsok és tudományos fokozatra pályázók munkáiban feltárt plágium esete alapot ad annak mérlegelésére, hogy az érintett személy folytathatja-e tudományos tevékenységét az Egyetemen.

10.4. Az Egyetem oktatóinak és kutatóinak munkáiban feltárt plágium figyelembevételre kerül a munkaszerződés meghosszabbításakor.

10.5. Amennyiben a doktoranduszok, aspiránsok vagy tudományos fokozatra pályázók plágiumot tartalmazó munkái ellenőrzés nélkül kerültek publikálásra, ez alapot ad arra, hogy az érintett szerző ezeket a munkákat ne tüntethesse fel tudományos vagy módszertani publikációi között.

Hallgatói nyilatkozat minta

A _____
Tanszék vezetőjének részére
A Rákóczi Egyetem hallgatójától
(Név, szak, évfolyam)
Az Egyetem munkatársai közül a
disszertációs kutatását az Egyetemen
végző doktorandusz részéről

NYILATKOZAT

Kijelentem, hogy a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Egyetem Tudományetikai Kódexét megismertem, különös tekintettel azon rendelkezésekre, melyek értelmében a plágium elkövetése a dolgozat védelemre bocsátásának megtagadását, valamint fegyelmi és akadémiai felelősségre vonást von maga után.

Kijelentem továbbá, hogy a mesterséges intelligencia oktatásban és tanulásban történő alkalmazására vonatkozó általános intézményi ajánlásokat ismerem, azokat tudomásul vettem és elfogadom.

Tudomásul veszem, hogy a hallgatói munkák ellenőrzése során az Egyetem szövegegyezés-vizsgáló (plágiumszűrő) rendszert alkalmaz. Hozzájárulok ahhoz, hogy dolgozatomat az Egyetem adatbázisában feldolgozzák és tárolják. Felhatalmazom az Egyetemet, hogy dolgozatomat a szövegegyezés-vizsgáló rendszerbe feltöltse, ott tárolja, valamint felhasználja más munkák eredetiségvizsgálata során – ideértve a rendszerhez hozzáféréssel rendelkező felhasználók általi ellenőrzést is, kizárólag a plágiumszűrés korlátozott céljából.

A dolgozatot nyomtatott és elektronikus formában is benyújtom. Kijelentem, hogy a dolgozat elektronikus és nyomtatott változata tartalmában teljes mértékben megegyezik.

Dátum

Hallgató aláírása

Jegyzőkönyv a hasonlósági jelentés elemzéséről és a kibocsátó tanszék határozatáról

Kijelentem, hogy megismertem a Plágiumfeltáró és -megelőző rendszer által az alábbi munkáról generált teljes hasonlósági jelentést:

Szerző:

Társszerző:

A munka típusa:

A munka címe:

Témavezető:

1. Hasonlósági együtttható:

2. Hasonlósági együtttható:

Idézési együtttható:

Betűcsere:

Sorközők:

Mikroszóközők:

Fehér karakterek:

A jelentés létrehozásának dátuma:

A hasonlósági jelentés elemzését követően az alábbiakat állapítom meg:

☐ A dolgozatban feltárt átvételek jogszerűek és nem minősülnek plágiumnak. A hasonlóság mértéke nem haladja meg a megengedett határértéket. Ennek értelmében a dolgozat önálló munka, és elfogadásra kerül.

☐ Az átvételek nem minősülnek plágiumnak, de a hasonlóság mértéke meghaladja a határértéket. Ennek értelmében a dolgozat átdolgozásra visszaküldésre kerül.

☐ Átvétel és plágium, vagy szándékos szövegtorzítás (manipuláció) került megállapításra mint a plágium elleplezésére irányuló feltételezett kísérlet, amely a dolgozatot alkalmatlanná teszi a törvényi előírásoknak (Ukrajna Felsőoktatásról szóló törvény 32. cikk, Az Oktatásról szóló törvény 42. cikk 3.1. pont), a Nemzeti Felsőoktatási Minőségbiztosítási Ügynökség (NAZJAVO) követelményeinek (5. kritérium), valamint az Etikai Kódexnek és az eljárásrendnek való megfelelésre. Ennek értelmében a dolgozat nem kerül elfogadásra.

☐ Egyéb:

.....
.....

Dátum

Tanszékvezető:

Aláírás

A plágiumellenőrzésért felelős személy:

Aláírás

A tudományos és minőségbiztosításért
felelős rektorhelyettes részére

A Rákóczi Egyetem hallgatójától
(Név, szak, évfolyam)

KÉRVÉNY

Kérem, engedélyezze a(z) _____
című (a dolgozat címe) évfolyam/szakdolgozat/diplomamunkám akadémiai plágiumszűrésének
térítés ellenében történő ismételt elvégzését.

Az ellenőrzésre kerülő oldalak száma – _____.

Kijelentem, hogy a nyomtatott és elektronikus forrásokból származó valamennyi átvételt
megfelelő hivatkozással láttam el. Kijelentem továbbá, hogy a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai
Magyar Egyetem Tudományetikai Kódexét, az évfolyam/szakdolgozat/diplomamunka és
tudományos munkák akadémiai plágiumszűrésének rendjét, valamint a mesterséges intelligencia
tudományos tevékenységben való felelős használatára vonatkozó ajánlásokat megismertem.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben az akadémiai plágiumszűrés eredménye nem
megfelelő, az az évfolyam/szakdolgozat/diplomamunka védeésre bocsátásának megtagadását vonja
maga után, a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Egyetem plágiumellenőrzés folyamatáról és
a mesterséges intelligencia etikus használatáról szóló eljárásrendjének megfelelően.

Dátum

Hallgató aláírása

Tanszékvezető:

Aláírás

Témavezető:

Aláírás

A plágiumellenőrzésért felelős személy:

Aláírás

ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT

a 20__-ban végző hallgatók szakdolgozatainak és diplomamunkáinak
plágiumellenőrzéséről

... Tanszék

Nº	A hallgató neve	Szövegegyezés mutatója (%)	Az ellenőrzés formája (térítésmentes/térítéses)	Szak	BSc/MSc
1.					
2.					

Dátum

Tanszékvezető:

Aláírás

A plágiumellenőrzésért felelős személy:

Aláírás

Az Akadémiai Integritás, Átláthatóság és
Korrupcióellenesség Osztálya szakértője
részére

Szerzők _____

(Kézirat címe)

Név

NYILATKOZAT

Kijelentem, hogy a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Egyetem Tudományetikai Kódexét megismertem, különös tekintettel azon rendelkezésekre, melyek értelmében a plágium elkövetése a dolgozat védelemre bocsátásának megtagadását, valamint fegyelmi és akadémiai felelősségre vonást von maga után.

Kijelentem továbbá, hogy a mesterséges intelligencia oktatásban és tanulásban történő alkalmazására vonatkozó általános intézményi ajánlásokat ismerem, azokat tudomásul vettem és elfogadom.

Tudomásul veszem, hogy a hallgatói munkák ellenőrzése során az Egyetem szövegegyezés-vizsgáló (plágiumszűrő) rendszert alkalmaz. Hozzájárulok ahhoz, hogy dolgozatomat az Egyetem adatbázisában feldolgozzák és tárolják. Felhatalmazom az Egyetemet, hogy dolgozatomat a szövegegyezés-vizsgáló rendszerbe feltöltse, ott tárolja, valamint felhasználja más munkák eredetiségvizsgálata során – ideértve a rendszerhez hozzáféréssel rendelkező felhasználók általi ellenőrzést is, kizárólag a plágiumszűrés korlátozott céljából.

A dolgozatot nyomtatott és elektronikus formában is benyújtom. Kijelentem, hogy a dolgozat elektronikus és nyomtatott változata tartalmában teljes mértékben megegyezik.

Dátum

Aláírás

A tudományos és minőségbiztosításért
felelős rektorhelyettes részére

KÉRVÉNY

Kérem, engedélyezze a(z) _____
című (a kézirat címe) monográfia akadémiai plágiumszűrésének térítés ellenében történő ismételt
elvégzését.

Az ellenőrzésre kerülő oldalak száma – _____.

Kijelentem, hogy a nyomtatott és elektronikus forrásokból származó valamennyi átvételt
megfelelő hivatkozással láttam el. Kijelentem továbbá, hogy a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai
Magyar Egyetem Tudományetikai Kódexét, az évfolyam/szakdolgozat/diplomamunka és
tudományos munkák akadémiai plágiumszűrésének rendjét, valamint a mesterséges intelligencia
tudományos tevékenységben való felelős használatára vonatkozó ajánlásokat megismertem.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben az akadémiai plágiumszűrés eredménye nem
megfelelő, az az évfolyam/szakdolgozat/diplomamunka védeésre bocsátásának megtagadását vonja
maga után, a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Egyetem plágiumellenőrzés folyamatáról és
a mesterséges intelligencia etikus használatáról szóló eljárásrendjének megfelelően.

Dátum

Hallgató aláírása

Tanszékvezető:

Aláírás

A plágiumellenőrzésért felelős személy:

Aláírás

IGAZOLÁS

a monográfia-kézirat akadémiai plágiumszűrésének eredményéről

(A szerzők tudományos fokozata, tudományos címe, beosztása, neve)

A kézirat címe

amelyet kiadási javaslat céljából az Egyetem Tudományos Tanácsához nyújtottak be

A szerző(k) kérelme alapján a monográfia kéziratának szövege a(z) _____ internetes szolgáltatás (a szolgáltatás megnevezése) segítségével, a nyílt internetes források alapján ellenőrzésre került. Az ellenőrzést, melynek eredményeit a 20__ év _____ hó _____ napján kelt elektronikus jelentés rögzíti, az Egyetem plágiumellenőrzésért felelős személye, _____ (a felelős személy tudományos fokozata, tudományos címe, beosztása, neve) végezte.

Az ellenőrzés során az Egyetem plágiumellenőrzésért felelős személye megállapította a szerző(k) által benyújtott elektronikus változat és a monográfia kéziratának nyomtatott változata közötti egyezést; az ellenőrzés során a fájlból kizárásra került a felhasznált források jegyzéke, a címlap és a mellékletek. Az interneten elérhető források feldolgozása alapján ____ db bizonyos mértékű hasonlóságot mutató dokumentum került azonosításra.

Az elektronikus jelentés elemzése alapján az Egyetem plágiumellenőrzésért felelős személye tanúsítja, hogy a monográfia benyújtott kéziratának jelentésben megjelölt ____%-os szövegegyezéséből:

1. A monográfia kéziratának szövege és a szerző(k) közzétett (interneten elérhető) műveinek szövege közötti hasonlóság aránya – amelyekre a kéziratban hivatkozás található – ____%.
2. A monográfia kéziratának szövege és a szerző(k) közzétett (interneten elérhető) műveinek szövege közötti hasonlóság aránya – amelyekre a kéziratban nincs hivatkozás – ____%.
3. A monográfia kéziratának szövege és más szerzők közzétett (interneten elérhető) műveinek szövege közötti hasonlóság aránya – hivatkozással – ____%.
4. A monográfia kéziratának szövege és más szerzők közzétett (interneten elérhető) műveinek szövege közötti hasonlóság aránya – hivatkozás nélkül – ____%.
5. A normatív és/vagy jogszabályi rendelkezések (interneten elérhető) szövegével való hasonlóság aránya – hivatkozással – ____%.

6. A normatív és/vagy jogszabályi rendelkezések (interneten elérhető) szövegével való hasonlóság aránya – hivatkozás nélkül – ____ %.

7. A monográfia kéziratának szövege és az interneten elérhető anyagok közötti véletlenszerű, a tartalmi kifejtés szempontjából nem releváns egyezések aránya – ____ %.

Az akadémiai plágiumszűrés során a monográfia kéziratának szövegében egyéb sajátosság (mint például a szöveges karakterek vizuálisan azonos képekre történő cseréje; adott ábécé egyes betűinek más ábécé hasonló írásmódú betűire, illetve megfelelő latin betűkre történő cseréje és fordítva; vizuálisan láthatatlan többletkarakterek beszúrása stb.) nem került megállapításra (ilyen sajátosságok észlelése esetén a felelős személy köteles a feltárt tényeket kommentálni).

Következtetés: A(z) _____
(Szerző(k) neve, a monográfia címe) monográfia kéziratának ellenőrzése eredményeként:

(a megfelelő választandó)

- akadémiai plágium nem került megállapításra.

- akadémiai plágium került megállapításra (a kézirat szövegében az akadémiai plágium jelenlétét az Igazolás 2., 4. és 6. pontjainál szereplő nullától eltérő hasonlósági arányok igazolják).

A plágiumellenőrzésért felelős személy:

Aláírás

FELLEBBEZÉSI KÉRELEM MINTA a kibocsátó tanszék (szerkesztőbizottság)
plágiummegállapítással kapcsolatos döntése ellen

A Kutatásetikai Bizottság elnöke
részére

A kérelmező / szerző (név,
beosztás/szak)

FELLEBBEZÉS

Kijelentem, hogy a(z) „_____”
című szakdolgozatot/diplomamunkát (disszertációt, monográfiát, tudományos cikk kéziratát)
önállóan készítettem.

Kérem a dolgozat védelemre (kiadásra) bocsátását elutasító döntés felülvizsgálatát.
Álláspontom szerint a munka nem sérti a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Egyetem
Tudományetikai Kódexét, sem Ukrajna „A szerzői jogról és szomszédos jogokról”, valamint „Az
oktatásról” szóló törvényeit. A dolgozat nem tartalmaz az átvételek elrejtésére irányuló szándékos
szövegtorzítást, a feltárt szövegegyezések pedig nem minősülnek plágiumnak.

Bizonyítékok / Indoklás::

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Dátum

Aláírás

NYILATKOZAT a mesterséges intelligencia eszközeinek alkalmazásáról

Alulírott, _____,
(a hallgató / oktató-kutató neve)
kijelentem, hogy a(z)

(a szakdolgozat / diplomamunka / cikk / monográfia / egyéb munka címe)

elkészítése során mesterséges intelligencia alapú eszközöket alkalmaztam, nevezetesen:

(az eszközök felsorolása: pl. ChatGPT, Gemini, Claude, Grok, egyéb)

Az alkalmazott generálási módszertan rövid leírása: [pl. promptok típusa, iteratív szerkesztési folyamat].

A mesterséges intelligencia (MI) alkalmazása kiegészítő jellegű volt, és az akadémiai integritás elveinek betartásával történt. Ezúton megerősítem, hogy:

- a munka tartalma saját szerzői alkotásom;
- az eredmények, a következtetések és a szerkezeti megoldások saját önálló döntéseim eredményei;
- az MI-eszközök használata nem helyettesítette saját szellemi munkámat;
- az MI segítségével generált minden anyagot ellenőriztem, szerkesztettem, és szükség esetén megfelelően átfogalmaztam;
- a közzétett források felhasználása során betartottam a hivatkozási szabályokat.

Az MI-eszközöket az alábbi kiegészítő feladatokhoz használtam (a lista kiegészíthető):

- egyes mondatok vagy bekezdések megfogalmazásának pontosítása;
- a szöveg nyelvtani vagy stilisztikai hibáinak előzetes ellenőrzése;
- ötletgyűjtés az anyag strukturálásához vagy hipotézisek megfogalmazásához;
- illusztrációk (sémák, diagramok) vázlatainak létrehozása, amelyeket később szerzőként véglegesítettem;
- nagy mennyiségű információ összegzése későbbi önálló elemzés céljából;
- segítségnyújtás a tudományos szöveg releváns kulcsszavainak keresésében.

Jelen nyilatkozat a fent említett munka elkészítése során alkalmazott MI-eszközök használatának hivatalos elismerésül szolgál.

Dátum

Szerző aláírása