НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**ЗАКАРПАТСЬКИЙ УГОРСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ФЕРЕНЦА РАКОЦІ ІІ"**
Освітня програма	**53176 Інформатика**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Спеціальність	**014 Середня освіта**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**ЗАКАРПАТСЬКИЙ УГОРСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ФЕРЕНЦА РАКОЦІ ІІ"**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**53176**
Назва ОП	**Інформатика**
Галузь знань	**01 Освіта/Педагогіка**
Спеціальність	**014 Середня освіта**
Спеціалізація (за наявності)	**014.09 Інформатика**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Алєка Галина Ігорівна, Сокровольська Надія Вячеславівна, Кобильник Тарас Петрович (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**11.03.2026 р. – 13.03.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://cutt.ly/ntIvi8yS**
Програма візиту експертної групи	**https://cutt.ly/TtIvoYyb**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

І. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

ІІ. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Мета ОП Інформатика узгоджена з місією та стратегією Закарпатського угорського університету імені Ференца Ракоці II та Стратегією розвитку Закарпатської області. Реалізація ОП та її удосконалення здійснюється у співпраці з Управлінням освіти та культури Берегівської міської ради, що свідчить про врахування сучасних тенденцій розвитку освітньої галузі та вимог регіонального ринку праці у якісній підготовці майбутніх учителів інформатики. Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема, через індивідуальний вибір навчальних дисциплін. ОП передбачає достатню практичну підготовку здобувачів освіти та набуття ними соціальних навичок завдяки використанню різних форм і методів навчання. Зміст кваліфікаційного екзамену дозволяє встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання ОП, що стосуються вчителя інформатики у 5–9 класах. ОП є практикоорієнтованою, зокрема через можливість здобувачів під час проведення лабораторних занять оволодіти навичками роботи зі спеціалізованим програмним забезпеченням та через курсові роботи, які спрямовані на вирішення актуальних проблем з програмування та методики навчання інформатики. Навчання, викладання та наукова діяльність за ОП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО через участь викладачів у програмах академічної мобільності, залучення іноземних лекторів, міжнародну наукову співпрацю та участь здобувачів і НПП у міжнародних конференціях. В УР контрольні заходи та процедури оцінювання здобувачів вищої освіти є нормативно врегульованими, чіткими, прозорими та зрозумілими. У ЗВО системно забезпечується дотримання та популяризація принципів академічної доброчесності. Університет створює умови для професійного розвитку викладачів, забезпечує доступ до програм підвищення кваліфікації, а також реалізує систему морального й матеріального заохочення НПП. ОП забезпечена комп'ютеризованими навчальними аудиторіями, спеціалізованим програмним забезпеченням, 3D-принтером, 3D-сканером і наборами для робототехніки, що дає змогу поєднувати теоретичну підготовку з практичною. Було підтверджено наявність укриттів, елементів безбар'єрності та належної інфраструктури для здобувачів освіти. Доступ до навчально-методичних матеріалів забезпечується через електронне освітнє середовище IRIS та офіційний вебсайт, де оприлюднено ОП, навчальні плани, силабуси та матеріали для організації освітнього процесу. На офіційному вебсайті у відкритому доступі оприлюднюються основні документи, що регулюють освітній процес, редакції та проєкти освітніх програм, навчальні плани, матеріали обговорення й механізм подання пропозицій, що забезпечує належний рівень прозорості та публічності реалізації ОП.

Недоліки

В ОП не внесено зміни, що враховують професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти». Опис ОП не містить окремого пункту щодо процедури присвоєння професійних кваліфікацій, яка передбачена частиною 1 статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту», проте в Університеті є розроблене відповідне Положення. Не упорядковано мету, загальні, фахові компетентності та ПРН з урахуванням присвоєння кваліфікації «Викладач закладу фахової передвищої освіти». Силабуси з навчальних дисциплін «Програмування» та «Методика навчання інформатики» не містять методичних рекомендацій щодо структури, змісту та оформлення курсової роботи, а також чітких критеріїв оцінювання з розподілом балів. Поза змістовим наповненням навчальних дисциплін залишилися питання організації та методики виховної діяльності класного керівника, напрями позаурочної роботи, позашкільної освіти та діяльності учнів у Малій академії наук. Невідповідність окремих тем кваліфікаційних робіт предметній спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика). Не в усіх силабусах навчальних дисциплін критерії оцінювання подано вичерпно та з належним рівнем деталізації. Наявність в деяких силабусах у переліках рекомендованої літератури окремих джерел, розташованих на російських та білоруських доменах, посилань із російськомовною назвою. Силабуси деяких навчальних дисциплін мають посилання на застарілі джерела. Деякі НПП не відповідають п.36-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. На рівні ОП не в повній мірі простежується результативність внутрішніх процедур забезпечення якості. Участь органів студентського самоврядування в процедурах забезпечення якості та перегляді ОП має переважно представницький характер і не супроводжується виразно системними внутрішніми обговореннями відповідних питань у межах самого самоврядування.

Рекомендації

Врахувати професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (Наказ МОН 1125 від 29.08.2024 р.). Врахувати норму частини 1 Статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту» щодо включення в опис ОП процедури присвоєння професійної кваліфікації. Рекомендуємо оновити силабуси з навчальних дисциплін «Програмування» та «Методика навчання інформатики», додавши методичні рекомендації щодо структури, змісту та оформлення курсової роботи, а також чіткі критерії оцінювання з розподілом балів – для забезпечення прозорості й об'єктивності оцінювання результатів навчання. ЕГ вбачає доцільним збільшити кількість кредитів, розширивши зміст, для вивчення ППП6 Педагогіка, наприклад, такими розділами як «Теорія виховання», «Теорія освіти і навчання», «Інклюзивна освіта», «Теорія позакласної та позашкільної діяльності» або ввести у зміст ОП відповідні навчальні дисципліни. Увідповіднити тематику кваліфікаційних робіт предметній спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика). Здійснити перегляд силабусів усіх навчальних дисциплін, передбачивши в них чіткі та вичерпні критерії оцінювання за всіма видами поточного і підсумкового контролю, а також актуалізувати перелік рекомендованих джерел шляхом вилучення матеріалів на російських та білоруських доменах і праць авторів країни-агресора, замінивши їх сучасними українськомовними та/або іншомовними науковими і навчально-методичними джерелами. До початку 2026-2027 н.р. забезпечити виконання ліцензійних вимог п.36-38 для усіх НПП, які забезпечують викладання навчальних дисциплін на ОП. Посилити на рівні ОП Інформатика документовану простежуваність реагування на результати моніторингу та опитувань, зокрема шляхом фіксації у матеріалах

перегляду ОП конкретних виявлених проблем, ухвалених рішень, відповідальних за їх виконання та результатів реалізації таких рішень.

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта відсутній. ОП спрямована на забезпечення фундаментальної теоретичної і практичної підготовки бакалаврів для набуття ними, зокрема, концептуальних наукових та практичних знань у галузі інформатики та інформаційних технологій, психології, педагогіки та методики базової середньої школи. Інтегральна компетентність в ОП визначена як «здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі у галузі середньої освіти, що передбачає застосування теоретичних знань і практичних умінь з наук предметної спеціальності, педагогіки, психології, теорії та методики навчання і характеризується комплексністю та невизначеністю умов організації освітнього процесу в закладах середньої освіти», що узгоджується з НРК для рівня бакалавра та першого циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти. ПРН відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для бакалавра, зокрема: дескриптор знання (ПРН1, 6-7, 13-15, 17, 19, 29, 31: знання педагогіки, психології, інформатики й математики, архітектури комп'ютерних систем, етико-правових принципів ІКТ, академічної доброчесності та антикорупційних норм); дескриптор уміння (ПРН2-5, 9-12, 16, 18, 20-23, 26-28, 30: вміння навчати державною мовою, планувати й організовувати освітній процес, застосовувати сучасні технології та ІКТ, програмувати, моделювати й адмініструвати мережі, організовувати дистанційне навчання, аналізувати результати учнів і розв'язувати задачі різної складності); дескриптор комунікація (ПРН2, 8, 11, 24-25: формування мовно-комунікативних навичок, спілкування державною та іноземною мовами на професійну тематику, робота в команді; забезпечення рівних можливостей й враховування культурно-мовного досвіду учнів); дескриптор автономність та відповідальність (ПРН12, ПРН13, ПРН19, ПРН31: самоаналіз і самокорекція педагогічної діяльності, відповідальність за створення безпечного освітнього середовища, дотримання правових та етичних норм, формування нетерпимості до корупції, забезпечення академічної доброчесності). ЕГ вважає, що ПРН, визначені в ОП Інформатика, забезпечують досягнення здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти результатів навчання відповідно до НРК.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

В ОП враховано Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)». ФК, визначені в ОП, враховують основні компетентності, необхідні вчителю інформатики: педагогічні (ФК1-9, 19-20), цифрові (ФК16-17, 21-22), предметні (ФК10-15, 18), організаційно-управлінські (ФК3, 6-8). У Положенні про складання та оновлення освітніх програм (https://cutt.ly/8tYTRJPf, додаток 2, п.І.10, с.352) зазначено, що «основними підставами для зміни ОП є: зміни у нормативних документах, які регулюють питання змісту освіти за відповідним рівнем і/або спеціальністю, у тому числі прийняття нових … професійних стандартів». В ОП 2024 не враховано вимоги професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН України від 29.08.2024 № 1225). В ОП не враховано частину 1 статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту». Опис ОП повинен містити процедуру присвоєння професійних кваліфікацій. В Університеті розроблено відповідне Положення (https://cutt.ly/8tYTRJPf, додаток 2, п.І.18). У пункті «Предметна область» зазначено, що «об'єктом є освітній процес у закладах середньої освіти, зумовлений закономірностями та особливостями змісту навчального предмета інформатики». У пункті «Основний фокус освітньої програми та спеціалізації» зазначено: «освітня програма сфокусована на підготовці вчителя для навчання шкільного предмета інформатики, зокрема, у гімназіях». Це підтверджується і тим, що зміст дисципліни ППП8 присвячений методиці навчання інформатики у 5-9 класах. Разом з тим, у пункті «Придатність до працевлаштування» зазначено посади, які не узгоджуються зі змістом ОП, зокрема: «Викладач професійного навчально-виховного закладу», «Викладач професійно-технічного навчального закладу», «Завідувач навчального кабінету», «Завідувач позашкільного закладу». В ОП не передбачено дисциплін,

зміст яких би відповідав зазначеним посадам. Для посад «Організатор позакласної та позашкільної виховної роботи з дітьми», «Педагог-організатор» передбачено тільки ППА3. Зміст ППП 6 не містить питань, пов'язаних з організацією позакласної та позашкільної роботи з дітьми. Крім того, у цьому пункті є неузгодженість назв посад з Національним класифікатором України ДК 003:2010. 12.03.2026 на Резервній зустрічі 2 гарантом було повідомлено, що ОП 2024 не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. В ОП зазначено «Кваліфікація у дипломі: … Вчитель (Інформатики), викладач закладу фахової передвищої освіти», яка містить і професійну кваліфікацію. Атестація здобувачів здійснюється у таких формах: комплексний кваліфікаційний екзамен та захист кваліфікаційної роботи.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП Інформатика має чітко сформульовану мету, що передбачає забезпечення підготовки конкурентоспроможних учителів інформатики, які володіють сучасними знаннями та методиками, здатні організовувати ефективний освітній процес, здійснювати дослідницьку діяльність і сприяти розвитку критичного мислення та цифрової грамотності учнів. Дана мета відповідає місії та стратегії Університету, визначеним у документі «Місія – майбутнє – стратегія. План комплексного розвитку та концепція внутрішнього забезпечення якості освіти Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II 2025-2029 рр.» (https://cutt.ly/XtYAIf78). Зокрема, цілі системи управління якістю освіти УР реалізуються через підвищення та збереження високих стандартів освіти/навчання (ФК1-5, 15-16), дотримання високих стандартів у проведенні досліджень та забезпечення їх ефективності (ФК10-12, ФК18, ФК21), впровадження результатів досліджень у систему вищої освіти (ФК11-12, ФК22), якісне виконання місії УР (ФК2-9, 19-20), Підвищення ефективності діяльності закладу (ФК3, ФК6-8). Це узгоджується з ПРН1-4, ПРН30 (підвищення стандартів освіти), ПРН7, ПРН14, ПРН18, ПРН21 (високі стандарти досліджень), ПРН22-23 (впровадження результатів досліджень), ПРН2-6, ПРН12-13, ПРН24-25 (виконання місії ЗВО), ПРН5-6, ПРН11 (підвищення ефективності діяльності), ПРН9-10, ПРН16, ПРН28, ПРН31 (задоволеність учасників освітнього процесу). Це підтверджено на зустрічах з гарантом ОП та менеджментом УР.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мету ОП та ПРН формують із урахуванням потреб заінтересованих сторін. Для цього Університет регулярно організовує наради, круглі столи, зустрічі зі стейкголдерами та членами робочих груп, а також проводить опитування серед здобувачів. Крім того, проєкти ОП публікуються на сайті Університету для відкритого обговорення (зокрема, https://cutt.ly/ltYFYVWP проєкт ОП 2026). Пропозиції голови циклової комісії «Прикладна математика» фахового коледжу, заступника голови педагогічного товариства угорськомовних шкіл Закарпаття Сіладі Л.Л. стосувалися розділення курсу «Програмування» на кілька напрямів та включення до блоку вибіркових дисциплін, які спрямовані на вивчення вузькоспеціалозованих розділів інформатики. Пропозиції директора Карачинського греко-католицького ліцею ім. Єпископа Олександра Стойки, вчителя інформатики В.С.Мадяр стосувалися збільшення практичного спрямування ОП. Пропозиції заступника начальника Управління освіти та культури Берегівської міської ради С.Є. Семйон стосувалися громадянської ідентичності. Кафедра математики та інформатики УР організовує зустрічі, на яких обговорюють оновлення ОП. Зокрема, на таку зустріч, окрім здобувачів, були запрошені доктор наук Марта Такач з Обудського університету, НПП ДВНЗ «УжНУ» та ЗНУ (https://cutt.ly/ltYFC3Yl). Пропозиції здобувачів відобразилися у введенні в ОП 2025 р. дисципліни «Методи та системи штучного інтелекту». Інші пропозиції знайшли відображення у розширенні вибіркових дисциплін. На відкритій зустрічі проф., д.пед.н, Ю.В.Горошко повідомив, що брав участь у круглих столах, організованих кафедрою математики та інформатики у 2022 та 2023 роках, разом з одним з авторів модельних навчальних програм та підручників з інформатики В.В.Шакотьком. До складу екзаменаційної комісії з атестації здобувачів планується залучити НПП з інших ЗВО та представників роботодавців. Про це було повідомлено на зустрічі адміністративним персоналом.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП та ПРН сформульована з урахуванням сучасних тенденцій розвитку спеціальності, вимог ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Це було відзначено під час онлайн-зустрічей з різними фокус-групами та підтверджено у рецензіях на ОП. Мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням розвитку психології, педагогіки, інформатики та методики її навчання. Мета ОП та ПРН відображають основні напрями реформування української шкільної освіти та узгоджуються зі Стратегією розвитку Закарпатської області на період до 2027 року (https://cutt.ly/4tY9tkuU), зокрема з оперативною ціллю 1.1 «Якісна та інноваційна українська школа, орієнтована на демографічні прогнози». Це реалізується через досягнення таких ПРН: ПРН1, 3, 5-6 (врахування вікових та індивідуальних особливостей учнів, планування освітнього процесу, створення безпечного середовища, мотивація до саморозвитку), ПРН7, 14, 26, 29-30 (знання фундаментальних і прикладних наук, розуміння перспектив розвитку інформатики, формування уявлення про математику та інформатику, розв'язування задач різного рівня), ПРН9, 16,

20-23, 27-28 (застосування ІКТ, цифрове подання інформації, дистанційне навчання, створення інформаційних моделей, використання цифрових пристроїв та онлайн-сервісів), ПРН11, ПРН13, ПРН31 (робота в команді, дотримання правових норм, академічна доброчесність). За результатами спілкування з гарантом ОП, НПП та на відкритій зустрічі, ЕГ зробила висновок, що під час формування цілей ОП та ПРН враховано досвід університетів України, зокрема ДВНЗ «УжНУ», Запорізького національного університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених НРК. Мета та цілі ОП узгоджуються із стратегічними цілями та місією УР і спрямовані на підготовку фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у процесі навчання та професійної діяльності у галузі середньої освіти. Цілі та результати навчання ОП формуються з урахуванням інтересів усіх груп стейкголдерів. При формуванні цілей, результатів навчання та змісту ОП враховуються актуальні тенденції розвитку освіти та інформатики, регіональний та галузевий контекст, особливості ринку праці та досвід аналогічних вітчизняних та зарубіжних освітніх програм.

Недоліки

В ОП не внесено змін, що враховують професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти». У розділі Придатність до працевлаштування є неузгодженість з Національним класифікатором України ДК 003:2010 «Класифікатор професій».

Рекомендації

До початку 2026–2027 н.р. внести зміни до ОП з урахуванням Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти». Узгодити пункт «Придатність до працевлаштування» з Національним класифікатором України ДК 003:2010 «Класифікатор професій». У пункті «Придатність до працевлаштування» варто зазначити посади випускника ОП: 2320 Вчитель закладу загальної середньої освіти.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 240 кредитів ECTS, з яких 60 кредитів ECTS – вибіркова складова, що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Стандарт вищої освіти для даної спеціальності відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП структуровано: блок обов'язкові навчальні дисципліни та вибіркові компоненти ОП. Блок обов'язкові навчальні дисципліни складається з дисциплін циклів загальної підготовки (ЗП1-ЗП4), професійної підготовки (ППП1-ППП22), практичної підготовки (ППА1-ППА4) та підсумкової атестації. Обов'язкова складова передбачає гуманітарну (ЗП1-ЗП4, ППП16), психолого-педагогічну (ППП5-ППП6), методичну (ППП8), математичну (ППП2, ППП4, ППП7, ППП11, ППП13, ППП17, ППП20), ІТ-підготовку (ППП1-ППП2, ППП9-ППП10, ППП12, ППП14-ППП15, ППП18-ППП19, ППП21), практичну підготовку (ППА1-ППА4) та підсумкову атестацію (А). Атестація

здійснюється у формі захисту кваліфікаційної роботи та комплексного кваліфікаційного екзамену з психології та педагогіки, інформатики та методики її навчання. На атестацію відводяться 3 кредити ЄКТС. В ОП передбачено 4 види практики (30 кредитів ЄКТС): літня педагогічна (6 кр. ЄКТС), педагогічна (виробнича) (18 кр. ЄКТС), педагогічна (табірна) (3 кр. ЄКТС), підготовка бакалаврської роботи (3 кр. ЄКТС). ОП побудована так, щоб охоплювати як фундаментальні знання з математики та інформатики, так і психолого-педагогічну підготовку, що необхідна для роботи вчителя. Базові курси, такі як математичний аналіз, алгебра та геометрія, математична логіка і теорія алгоритмів, інформатика та основи алгоритмізації, сучасні інформаційні технології, вивчаються на початкових курсах, далі доповнюються спеціалізованими дисциплінами. Особливістю ОП є те, що вивчення методики навчання інформатики розпочинається у 3-му семестрі, а педагогічна практика (виробнича) передбачена у 4–7 семестрах. Підготовка до самостійної дослідницької діяльності передбачена курсовими роботами з програмування та методики навчання інформатики як складові відповідних навчальних дисциплін та ППА4 Підготовка бакалаврської роботи. Аналіз силабусів «Програмування» та «Методика навчання інформатики» засвідчив відсутність орієнтовної тематики, методичних рекомендації щодо структури, змісту та оформлення курсових робіт, а також не визначено критерії їх оцінювання й систему розподілу балів, що ускладнює забезпечення прозорості та об’єктивності оцінювання результатів навчання. У структурі ОП 2024 р. відсутня обов’язкова компонента, зміст якої безпосередньо спрямований на опанування методами науково-дослідної роботи, зокрема на формування компетентностей ФК1 та ФК10. В ОП 2025 р. включено обов’язкову навчальну дисципліну «Основи наукових досліджень та академічна доброчесність», вивчення якої передбачено у 3-му семестрі (до виконання курсових робіт). На основі аналізу силабусів, спілкування зі здобувачами освіти та НПП, що працюють за даною ОП, можна стверджувати, що такий розподіл обов'язкових навчальних дисциплін загалом дозволяє досягти заявлених цілей, необхідних компетентностей та ПРН для вчителя інформатики у ЗЗСО.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП визначено, що об’єктом вивчення є освітній процес у ЗЗСО, зумовлений закономірностями та особливостями змісту предмета «Інформатика», метою є підготовка висококваліфікованих, професійно компетентних спеціалістів для забезпечення проведення освітнього процесу з інформатики. Методи, методики та технології, що використовуються на ОП, охоплюють як теоретичні, так і емпіричні підходи до наукового пізнання. Інструментальне забезпечення включає сучасні ІКТ та спеціалізоване програмне забезпечення, необхідні для реалізації освітнього процесу, що було продемонстровано під час огляду матеріально-технічної бази. Обов’язкові дисципліни ОП охоплюють основні напрями предметної спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика), забезпечують формування у здобувачів необхідних професійних знань, умінь і навичок для вирішення професійних завдань практичного спрямування та формування ЗК і ФК вчителя інформатики у 5-9 класах. Поза увагою змістового наповнення навчальних дисциплін залишилися питання організації та методики виховної роботи класного керівника, аспекти позаурочної діяльності, позашкільної освіти, МАН. В ОП не в повній мірі реалізується досягнення ЗК9, ФК7 та ПРН6, що стосуються здатності підтримувати власне здоров’я, забезпечувати безпечне й комфортне освітнє середовище, застосовувати здоров’язбережувальні технології та ефективно співпрацювати з учнями й батьками, запобігаючи булінгу. Це зауваження ЕГ вважає суттєвим недоліком за кодом 2.2.3. ЕГ відзначає відсутність забезпечення кваліфікації «Викладач фахової передвищої освіти» в змісті навчальних дисциплін та формі атестації для присвоєння такої кваліфікації. Здійснивши аналіз змісту ОП, змісту навчальних дисциплін, зокрема ППП5, ППП6, ППП8, ЕГ звертає увагу, що в усіх складових ОП акцент робиться на ЗЗСО. Це зауваження ЕГ вважає суттєвим недоліком за кодом 2.3.1. На запит ЕГ, УР було надано покликання на тематику курсових та кваліфікаційних робіт. Тематика курсових робіт знаходиться в межах предметної області спеціальності і має міжпредметний характер: поєднання програмування та методики навчання інформатики. Про це також наголошував гарант на зустрічі з авторами ВСО. НПП кафедри математики та інформатики пропонують більше тем, ніж є здобувачів. Це стосується як тематики курсових робіт, так і кваліфікаційних робіт. Під час зустрічі з НПП було зазначено, що здобувач має право обрати тему, яка найбільше відповідає його інтересам. Не всі теми кваліфікаційних робіт, які обрали здобувачі, відповідають предметній спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика), зокрема: «Історичний огляд мов програмування», «Дослідження методів розробки веб-додатків», «Розробка веб-додатку по історії інформатики», «Розробка онлайн-довідника по історії програмному забезпеченню», «Взаємозв’язок між робототехнічними заняттями та алгоритмічним мисленням учнів початкової школи». Невідповідність тематики кваліфікаційних робіт предметній спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика) є суттєвим недоліком за кодом 2.3.2.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У Положенні про організацію освітнього процесу (https://cutt.ly/FtUY0P4N, Додаток 2, І.1) зазначено, що індивідуальна освітня траєкторія включає, зокрема, послідовність здобуття освітніх кваліфікацій, академічну мобільність, визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти, що регламентується відповідними Положеннями. Здобувачі можуть вибирати наукового керівника та теми для написання курсових та кваліфікаційних робіт; вибір бази проходження педагогічної практики (виробничої). Це було підтверджено здобувачами, НПП та завідувачкою педагогічною практикою Кулін Ю. І. Процедура вибору навчальних дисциплін регламентується відповідним Положенням (https://cutt.ly/FtUY0P4N, Додаток 2, ІІ.3). УР забезпечує здобувачам право на вибір навчальних дисциплін через можливість обирати їх із каталогу вибіркових

курсів, включати обов'язкові дисципліни інших освітніх програм за погодженням кафедри та з урахуванням пререквізитів, проходити навчання в інших закладах у межах академічної мобільності, визнавати результати неформальної та інформальної освіти, перезараховувати кредити з інших програм, а також враховувати участь у волонтерській діяльності, спортивні й інші досягнення відповідно до чинних нормативних документів (п.2.4 Положення). УР пропонує здобувачам реалізувати право на вибір навчальних дисциплін шляхом… участі у волонтерській діяльності за рахунок кредитів дисциплін вільного вибору (до 4 кр. ЄКТС). Здобувачі, які провели волонтерську діяльність, на основі довідки про це від організації, яка відповідає за організацію та проведення волонтерської акції, мають право отримати за волонтерську діяльність кредити за рахунок дисциплін вільного вибору здобувачів. Так, рішенням кафедри було зараховано результати волонтерської діяльності «Дослідження щодо рівня компетентності шкіл Закарпаття з угорською мовою навчання» двом здобувачам як опанування однієї вибіркової дисципліни. Це також було підтверджено і на зустрічі зі здобувачами. Обрання вибіркових дисциплін здійснюється здобувачами індивідуально через систему IRIS (https://cutt.ly/ltUY840A). Це було продемонстровано на резервній зустрічі 11.03.2026. Здобувачі, які були на зустрічі з ЕГ, обізнані про процедури вибору навчальних дисциплін. Можливість вибору теми курсових робіт та кваліфікаційних робіт. НПП кафедри математики та інформатики пропонується розширений перелік тем, з яких здобувачам надається право обирати або здобувачі можуть запропонувати власну тему дослідження з обґрунтуванням доцільності її розроблення (https://cutt.ly/FtUY0P4N, Додаток 2, ІІ.13, п.1.4 Положення про курсові та кваліфікаційні роботи). Крім того, здобувачі для проходження педагогічної практики (виробничої) можуть обирати заклад освіти з переліку. Це було підтверджено як на зустрічах з НПП та адміністративним персоналом, так і на зустрічі зі здобувачами. На думку ЕГ, ОП і розроблені процедури в Університеті дають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Згідно п.4.5 Положення про організацію освітнього процесу (https://cutt.ly/FtUY0P4N, Додаток 2, І.1), практична підготовка – обов'язковий компонент освітніх програм, що спрямований на набуття студентом професійних і загальних компетентностей. Організацію практичної підготовки регламентує Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти в УР (https://cutt.ly/FtUY0P4N, Додаток 2, ІІ.4). ОП передбачено такі види практики: Літня педагогічна практика (Практика підготовки науково-методичних текстів, Навчальна обчислювальна практика) (6 кр. ЄКТС) Педагогічна практика (Виробнича) (18 кр. ЄКТС), Педагогічна практика (Табірна практика) (3 кр. ЄКТС), Підготовка бакалаврської роботи (3 кр. ЄКТС). Зміст практик і послідовність їх проведення регламентуються наскрізною програмою практики. Метою практики підготовки науково-методичних текстів є вивчення основ роботи з видавничою системою LaTeX для подальшого використання при підготовці наукових, науково-методичних та навчальних видань. Метою навчальної (обчислювальної) практики є закріплення та поглиблення теоретичних знань, отриманих студентами під час навчання, ознайомлення студентів зі конкретними задачами, які вирішують фахівці, отримання первинних професійних знань та умінь розв'язувати ці задачі. Метою педагогічної практики (табірна практика) є набуття студентами досвіду самостійної організації життя та діяльності дитячого колективу, оволодіння методикою виховної роботи з школярами в умовах літніх канікул. Метою педагогічної практики (виробничої) є поступове входження здобувачів у професію вчителя інформатики, яке відбувається протягом 4–7 семестрів. Метою ППА4 Підготовка бакалаврської роботи є поглиблення та закріплення теоретичних знань з усіх дисциплін навчального плану, дозбирання фактичного матеріалу для виконання кваліфікаційної роботи. Зустрічі із студентами та роботодавцями засвідчили високий рівень задоволеності як умовами проходження практик, так і рівнем підготовки здобувачів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

В ОП Інформатика передбачена можливість формування та розвитку соціальних навичок упродовж періоду навчання. Здатності до аналітичного, критичного, абстрактного, логічного, системного та креативного мислення, генерування та втілення в життя нових ідей, самовдосконалення та саморозвитку, вміння керувати своїм часом формуються під час вивчення дисциплін математичного та інформатичного спрямування (ПППП1-ПППП4, ПППП7-ПППП22). Щодо навичок самоорганізації, то в НП для всіх дисциплін на самостійну роботу відведено більше 1/2 від загального обсягу. Це розвиває вміння ефективно організовувати свою роботу та планувати свій час, шукати та аналізувати необхідну інформацію. Зокрема, для опанування здобувачами ПППП5 Психологія використовуються такі методи навчання, як дослідницький, частоко-пошуковий, навчання через гру, командне навчання, проєктне навчання, навчання на основі проблем. Застосування зазначених методів забезпечує розвиток компетентностей ЗК1, ЗК3, ЗК12. Для опанування ПППП8 Методика навчання інформатики використовуються зокрема, такі методи, як: проблемні, дослідницькі методи, навчання через гру, перевернутий клас, які сприяють розвитку ЗК1, ЗК3, ЗК5, ФК3, ФК6, ФК8, ФК9, ФК20. Використання зазначених методів сприяє формуванню соціальних навичок, зокрема: уміння ефективно працювати в команді, здатність до вирішення складних і комплексних проблем, готовність швидко опановувати нові знання й уміння, здатність брати на себе зобов'язання, мотивувати інших, організовувати спільну діяльність, досягати командних цілей, проявляти лідерські якості, розвиток критичного та стратегічного мислення. Наявність 4 різних видів практик (ППА1-ППА4) також сприяє розвитку соціальних навичок, оскільки вони передбачають діалог здобувача із викладачем, здобувачів між собою, здобувачів з учнями, здобувачів з майбутніми колегами. За результатами зустрічей зі здобувачами освіти ЕГ відзначає відкритість і щирість при спілкуванні, що свідчить про високий рівень розвитку їхніх комунікативних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Аналіз ОП Інформатика та навчального плану дозволило констатувати, що співвіднесення обсягу окремих навчальних дисциплін у кредитах із фактичним навантаженням здобувачів відповідає нормативним документам УР, а саме: Положенню про організацію освітнього процесу, Положенню про складання та оновлення освітніх програма (https://cutt.ly/FtUY0P4N, Додаток 2, І.10). Обсяг навчальних занять в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни становить не менше 10 годин для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Згідно з Положенням про розклад навчальних занять (https://cutt.ly/FtUY0P4N, Додаток 2, І.5) при складанні розкладу навчальних занять враховуються, зокрема, такі аспекти: тривалість аудиторних занять для студентів не повинна перевищувати 8 год. на день, не рекомендується проводити в день більше трьох практичних або/та лабораторних занять. Кількість навчальних занять упродовж навчального тижня визначається робочим навчальним планом освітньої програми, але не може перевищувати (за денною формою навчання) 36 академічних годин на тиждень за освітнім рівнем бакалавра. Згідно з НП 2024р. загальний обсяг становить 7200 год., з них аудиторних – 2376 (33%), самостійна робота складає 4824 (67 %). Такий розділ годин відповідає нормативним документам УР. Відповідно до таких встановлених норм розроблено навчальний план. Згідно з навчальним планом тижневе аудиторне навантаження для здобувачів міститься у межах 20–24 годин. Зміст самостійної роботи студента для конкретної дисципліни визначається силабусом, методичними рекомендаціями, завданнями та вказівками викладача. З'ясування питання, чи не перевантажені здобувачі, визначається шляхом анкетування (https://cutt.ly/ptUXzvjB), згідно з яким здобувачі задоволені як денним (94%), так і тижневим (88%) аудиторним навантаженням. Під час інтерв'ювання здобувачі відзначали, що вони задоволені обсягом реального навантаження під час навчання на ОП, у них не виникає відчуття перенавантаження, вони мають достатньо часу на самостійну роботу і виконання навчальних завдань. ЕГ вважає, що розподіл навантаження дає змогу досягти передбачених ОП результатів навчання та реалістично враховує навчальний час здобувача.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

У межах вивчення навчальних дисциплін, зокрема під час проведення лабораторних робіт з інформатичних дисциплін, для здобувачів забезпечено можливість оволодіти відповідним спеціалізованим програмним забезпеченням, зокрема: Visual Studio Code (ППП9, ППП10, ППП12, ППП20), Thonny (ППП9, ППП10), Geogebra, Matlab (ППП19), GIMP, Inkscape, Canva (ППП14), LaTeX (ППА1), Maxima (ППП20). Університет використовує ліцензійне програмне забезпечення або вільнопоширюване. ОП 2024 р. передбачено виконання здобувачами 2-х курсових робіт: з програмування та методики навчання інформатики. На запит ЕГ було надано покликання на перелік тем курсових робіт. Аналіз тематики курсових робіт засвідчив, що вони спрямовані на вирішення актуальних проблем зі предметної спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика). Курсові роботи з програмування та методики навчання інформатики, як правило, є міждисциплінарними і присвячені розробці, тестуванню, впровадженню або вдосконаленню певної технічної системи чи інструменту навчання (наприклад, «Проєктування інтерактивної гри для підтримки самостійної практики», «Способи побудови циклоїд та гіпоциклоїд засобами пакетів динамічної геометрії», «Смарт-технології на уроках інформатики», «Логічні ігри для розвитку ІТ-навичок», «Розробка веб-додатку по історії інформатики», «Розробка компонентів онлайн-підручника по Python»). Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти на ОП Інформатика наразі не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП Інформатика інтегрує у зміст положення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року. Це забезпечує формування у здобувачів компетентностей, які спрямовані на досягнення цих цілей. По-перше, ОП сприяє реалізації Цілі 4 «Якісна освіта», оскільки формує психолого-педагогічні компетентності (ФК1-ФК9, ФК19-ФК20), що забезпечують рівний доступ, розвиток критичного мислення та комунікативних умінь. По-друге, предметні компетентності (ФК10-ФК15, ФК18) узгоджуються з Цілями 9 «Інновації та інфраструктура» та 4 «Якісна освіта», оскільки формують знання з інформатики, алгоритмізації, програмування, моделювання й підготовку учнів до участі в цифровій економіці. По-третє, цифрові компетентності (ФК16-ФК17, ФК21-ФК22) узгоджуються з цілями 9 «Інновації та інфраструктура» та 17 «Партнерство заради цілей», оскільки забезпечують використання ІКТ, хмарних технологій, цифрових інструментів і дистанційних форм навчання. По четверте, організаційно-управлінські компетентності (ФК3, ФК6-ФК8) відповідають Цілям 16 «Мир, справедливість та сильні інститути», оскільки спрямовані на мотивацію учнів, рівні можливості та формування культури доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Обсяг ОП та окремих дисциплін відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. ОП має чітку, логічну структуру із системою взаємозв'язків між обов'язковими компонентами, що представлено структурно-логічною схемою та відповідно побудованим навчальним планом. Зміст ОП відповідає предметній спеціальності «Середня освіта (Інформатика)» для підготовки вчителів інформатики у 5–9 класах. Структура ОП дозволяє формувати індивідуальну освітню траєкторію. ОП та НП передбачають всебічну освітню та практичну підготовку, яка дозволяє вдосконалити та здобути необхідні професійні предметні компетентності та навички. Під час навчання на ОП здобувачі освіти мають можливість набути соціальних навичок. ОП демонструє налагоджену ефективну співпрацю з роботодавцями та базами для проходження практик. Обсяг практичної підготовки складає 30 кредитів ЄКТС. ОП передбачає освітні компоненти, що забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми.

Недоліки

Не забезпечено змістовим наповненням кваліфікацію «Викладач закладу фахової передвищої освіти». Силабуси з навчальних дисциплін «Програмування» та «Методика навчання інформатики» не містять методичних рекомендацій щодо структури, змісту та оформлення курсової роботи, а також чітких критеріїв оцінювання з розподілом балів. Не в повній мірі забезпечується досягнення формування ЗК7, ФК7 та ПРН 6. Поза змістовим наповненням навчальних дисциплін залишилися питання організації та методики виховної діяльності класного керівника, напрями позаурочної роботи, позашкільної освіти та діяльності учнів у Малій академії наук. Невідповідність окремих тем кваліфікаційних робіт предметній спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика).

Рекомендації

Внести зміни до ОП для забезпечення змістового наповнення кваліфікації «Викладач закладу фахової передвищої освіти». Рекомендуємо оновити силабуси з навчальних дисциплін «Програмування» та «Методика навчання інформатики», додавши методичні рекомендації щодо структури, змісту та оформлення курсової роботи, а також чіткі критерії оцінювання з розподілом балів – для забезпечення прозорості й об'єктивності оцінювання результатів навчання. Рекомендовано до початку 2026–2027 н.р. внести зміни до ОП для забезпечення ЗК7, ФК7 та ПРН6 шляхом введення окремих дисциплін (наприклад, «Безпека життєдіяльності та охорона праці в галузі», «Вікова фізіологія, шкільна гігієна та основи домедичної допомоги»). ЕГ вбачає доцільним збільшити кількість кредитів, розширивши зміст, для вивчення ППП6 Педагогіка, наприклад, такими розділами як «Теорія виховання», «Теорія освіти і навчання», «Інклюзивна освіта», «Теорія позакласної та позашкільної діяльності» або ввести у зміст ОП відповідні навчальні дисципліни. Увідповіднити тематику кваліфікаційних робіт предметній спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП Інформатика розміщені на сторінці «Вступна кампанія» (https://cutt.ly/itU8dPDD). Тут містяться документи, у яких висвітлено детальну інформацію щодо основних питань вступної кампанії. Правила прийому (https://cutt.ly/xtUMuSaW) затверджено рішенням Вченої ради УР 24.03.2025 року, протокол № 2. Вони є чіткими, зрозумілими і не містять дискримінаційних положень. У Правилах прийому містяться загальні положення, правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти; регламентуються джерела фінансування здобуття вищої освіти; обсяги прийому; строки реєстрації заяв, конкурсного відбору та зарахування на навчання; конкурсний відбір, його організація та проведення тощо. У розділі VIII Правил прийому визначено спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Вступ до УР на ОП здійснюється на базі ПЗСО як на денну, так і на заочну форму навчання. Для здобуття вищої освіти відповідно до Правил прийому на навчання за даною ОП приймаються вступники на основі ПЗСО (Додаток 1 Правил прийому (https://cutt.ly/ktUMmckB)). У 2025р. вступ на ОП Інформатика здійснювався за результатами НМТ 2022-2025 років. У Додатку 3 Правил прийому (https://cutt.ly/9tUMbsVF) визначено вагові коефіцієнти оцінок предметів НМТ 2025 р. для предметної спеціальності Середня освіта (Інформатика): українська мова – 0,3, математика – 0,5, історія України – 0,2 та четвертого предмету на вибір іноземна мова (0,3) / біологія (0,3)/фізика (0,5)/хімія (0,3) / українська література (0,2) / географія (0,2).

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Питання визнання результатів навчання, що отримані у інших закладах освіти під час академічної мобільності, врегульовані такими документами як: Положення про організацію освітнього процесу в УР, Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін, визначення та ліквідацію академічної різниц (https://cutt.ly/JtUMR3nN), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність (https://cutt.ly/MtUMUWmZ). Правила визнання результатів, здобутих на інших ОП, в УР є доступними, чіткими та прозорими. У вище зазначених документах детально регламентовано процедури визнання та перезарахування результатів навчання для здобувачів, які переводяться з інших ЗВО, прагнуть продовжити навчання на наступному рівні або поєднувати навчання за двома спеціальностями, а також для тих, хто повертається після академічної відпустки чи поновлюється після відрахування. У цих Положеннях чітко вказано обсяги та терміни виконання відповідних процедур. Під час зустрічі з керівництвом УР, адміністративним персоналом, НПП було зазначено, що УР співпрацює із вітчизняними та закордонними закладами освіти. Наприклад, визнані результати навчання: один здобувач проходив їх на освітній програмі університету Угорщини, а інший – в Україні. За результатами зустрічі зі здобувачами, здобувачі вказали, що вони ознайомлені із правом на академічну мобільність.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, врегульовано Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті (https://cutt.ly/ttU1bJeV). Визнання результатів навчання у неформальній та інформальній освіті ініціює здобувач. Для цього здобувач звертається із заявою до завідувача відповідної кафедри з проханням про визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті. До заяви повинні додаватися будь-які документи (сертифікати, свідоцтва, освітні програми тощо), що підтверджують результати навчання. Така заява подається здобувачем вищої освіти не пізніше 10 робочих днів до початку екзаменаційної сесії відповідного семестру. Комісія розглядає надані документи та приймає рішення про перезарахування результатів навчання або призначає оцінювання до початку екзаменаційної сесії відповідного семестру. До комісії входять гарант освітньої програми та/або завідувач кафедри, на якій навчається здобувач, НПП, які викладають дисципліни, що пропонуються до перезарахування на основі визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті, інші працівники кафедри за потреби. Комісія може рекомендувати: повне зарахування, часткове зарахування та відмову у зарахуванні результатів неформальної та/або інформальної освіти. На ОП Інформатика не було випадків визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти за описаною вище процедурою.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому на навчання за ОП укладені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті Університету. В Університеті розроблені чіткі і зрозумілі правила для визнання програмних результатів навчання, здобутих на інших ОП, зокрема під час академічної мобільності, та шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Недоліки

Недоліки відсутні.

Рекомендації

Щороку проводити заходи з популяризації академічної мобільності та переваг визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Організація освітнього процесу за ОП Інформатика проходить відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Закарпатському угорському інституті імені Ференца Ракоці ІІ» (https://cutt.ly/vtUyKJa4). У зазначеному Положенні передбачено, що під час надання чи отримання послуг, пов'язаних з організацією освітнього процесу, кожен учасник освітнього процесу має право вільно вживати державну мову України (українську), угорську або іншу мову, прийнятну для сторін, окрім мов держав, що здійснюють збройну агресію проти України (у значенні, наведеному в статті 1 Закону України «Про оборону України»). Навчання підтримується платформою Google Classroom. У кожному силабусі навчальної дисципліни визначаються методи викладання, що використовуються під час реалізації освітнього процесу. Зокрема, у силабусі освітнього компоненту «Математична логіка і теорія алгоритмів» зазначено, що під час викладання застосовуються пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, частково-пошуковий методи, обговорення, активне навчання, навчання на основі проблем, командне навчання та навчання через дослідження. Під час зустрічі з академічним персоналом було підтверджено використання таких підходів у практиці викладання. Так, викладач ППП22 «Загальна фізика» повідомив, що в освітньому процесі використовує групову роботу під час обговорення проблемних питань, у межах якої здобувачі освіти обґрунтовують різні позиції, представляючи аргументи «за» та «проти». Викладач ППП6 «Педагогіка» відзначила, що в межах дисципліни передбачено міні-дослідження у вигляді презентацій з «Історії краю»: студенти готують матеріали про історію заснування своєї школи, опрацьовують архівні матеріали та добирають фотографії. Також під час зустрічі було підтверджено реалізацію студентоцентрованого підходу. Зокрема, викладач освітніх компонентів ППП3 «Інформатика та основи алгоритмізації» та ППП12 «Програмування (Логічне та функціональне програмування)» зазначив, що студентоцентрований підхід реалізується через надання здобувачам освіти індивідуальних завдань. За словами викладача, перед визначенням змісту таких завдань проводяться індивідуальні бесіди зі студентами з метою з'ясування їхніх освітніх потреб та рівня підготовки, що сприяє створенню умов для їхнього подальшого розвитку. Крім того, О. Тилищак зауважив, що реалізація студентоцентрованого підходу ґрунтується також на ставленні до кожного здобувача освіти як до особистості з урахуванням його індивідуальних особливостей. Викладач освітнього компоненту ППП8 «Методика навчання інформатики» П. Мулеса додав, що реалізація студентоцентрованого підходу забезпечується, зокрема, через урахування побажань здобувачів освіти під час формування переліку вибіркових дисциплін. Також було зазначено, що в ЗВО проводиться анкетування студентів, за результатами якого враховується їхня думка. Такі опитування здійснюються щодо кожного окремого викладача та кожного окремого освітнього компоненту.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

В УР вимоги щодо форми, змісту та термінів оприлюднення інформації про освітні компоненти регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу» та «Положенням про навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін». У відкритому доступі мають бути розміщені силабуси всіх обов'язкових та вибіркових дисциплін, а кафедри зобов'язані забезпечити здобувачам постійний доступ до силабусів на електронних ресурсах інституту, зокрема на офіційному сайті. Для силабуса обов'язковими компонентами є: анотація, завдання дисципліни, мета та очікувані програмні результати навчання, тематика, критерії контролю та оцінювання, форми контролю, дедлайни, політика дисципліни й рекомендовані джерела. Експертною групою встановлено, що силабуси обов'язкових навчальних дисциплін ОП Інформатика знаходяться у вільному доступі на офіційній сторінці кафедри математики та інформатики (https://cutt.ly/PtUy2dx6). Силабуси вибіркових дисциплін представлено у IRIS – електронній інформаційній системі управління освітнім процесом (https://irisz.kmf.uz.ua/#/szvt). ЕГ звернула увагу на те, що не в усіх силабусах освітніх компонентів критерії оцінювання подано вичерпно та з однаковим рівнем деталізації. Зокрема, у силабусі ППП10 «Алгоритми і структури даних» наведено загальну схему накопичення балів, визначено кількість балів за активність на практичних заняттях, виконання індивідуальних завдань, контрольних

робіт та завдань із самостійної роботи, а також зазначено форму підсумкового контролю – усний іспит із максимальним обсягом 40 балів. Водночас подана інформація не містить достатньої конкретизації змістових і якісних критеріїв оцінювання окремих видів робіт. Натомість силабус ППП7 «Дискретна математика» може бути відзначений як приклад більш повного та структурованого представлення критеріїв оцінювання. Силабус містить деталізацію підходів до оцінювання лабораторних робіт, зокрема залежність кількості балів від складності завдання, умови отримання максимальної та часткової оцінки, а також особливості доопрацювання завдань у позааудиторний час. Такий підхід забезпечує вищий рівень прозорості, зрозумілості та передбачуваності процедур оцінювання для здобувачів вищої освіти. Під час зустрічі зі здобувачами освіти було зазначено, що із силабусами освітніх компонентів можна ознайомитися також у Google Classroom. Здобувачі освіти повідомили, що з порядком і критеріями оцінювання, а також зі змістом програмних результатів навчання в межах окремих навчальних дисциплін їх ознайомлюють викладачі на першому занятті. Вони також відзначили, що порядок і критерії оцінювання в межах кожної навчальної дисципліни є для них зрозумілими. Крім того, було зазначено, що перед виконанням кожного виду робіт викладачі повторно акцентують увагу на критеріях оцінювання, надають необхідні пояснення та уточнюють, чи є зрозумілими вимоги до виконання завдань. У разі виникнення запитань щодо критеріїв оцінювання здобувачі освіти мають можливість звернутися за роз'ясненнями до викладача.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Відповідно до навчального плану ОП Інформатика передбачено виконання та захист курсових робіт та кваліфікаційної роботи. Курсова робота – один із видів індивідуального завдання, виконується відповідно до навчального плану з метою закріплення, поглиблення й узагальнення знань, що отримані здобувачами освіти за час навчання, і їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання (https://cutt.ly/qtUuILUc). Кваліфікаційна робота бакалавра виконується, відповідно до навчального плану, на завершальному етапі навчання освітнього рівня та передбачає: систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань зі спеціальності та застосування їх при вирішенні конкретних наукових, технічних, економічних, виробничих та інших завдань; розвиток навичок самостійної роботи й оволодіння методикою дослідження та експерименту, що пов'язані із темою роботи (https://cutt.ly/qtUuILUc). На сторінці кафедри математики та інформатики у відкритому доступі розміщено шаблон курсової та кваліфікаційної роботи (https://cutt.ly/ntUuODfy).Теми курсових та кваліфікаційних робіт здобувачі вищої освіти можуть вільно обирати з переліку, запропонованого викладачами кафедри, або формулювати самостійно у співпраці з науковим керівником, з урахуванням власних наукових інтересів. Перелік тем курсових робіт, кваліфікаційних робіт і наукових керівників представлено в IRIS, що було підтверджено під час резервної зустрічі в ході демонстрації здобувачем освіти функціональних можливостей цієї інформаційної системи. Під час спілкування з експертною групою здобувачі вищої освіти зазначали, що викладачі інформують їх про можливості участі в наукових заходах, зокрема конференціях, до яких вони можуть долучатися за власним бажанням. Зазначене підтверджується матеріалами міжнародної науково-практичної конференції «Інноваційні цифрові методи в галузі освіти та досліджень», що відбулася 27–28 березня 2025 року в м. Берегове та була організована кафедрою математики та інформатики спільно з Науковим товариством студентів і молодих вчених УР (учасники: троє здобувачів під керівництвом Йожефа Головача та Адама Доровці https://cutt.ly/HtUoxQxI). Окрім конференцій, організованих кафедрою, здобувачі ОП також заохочуються до представлення власних наукових результатів на інших наукових заходах. Так, здобувачі освіти ОП Інформатика під керівництвом Адама Доровці та Еніке Якоб взяли участь у науково-практичній конференції «Кібербезпека в транскордонному співробітництві», що відбулася 15–16 жовтня 2024 року (https://cutt.ly/JtUobePG). Зазначене підтверджує поєднання навчання і наукових досліджень під час реалізації освітньої програми та створення умов для розвитку дослідницьких компетентностей здобувачів вищої освіти.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП ОП Інформатика забезпечують поєднання навчання і викладання з результатами наукової діяльності. Зокрема, результати досліджень О. Тилищака у галузі теорії кодування інтегруються у викладання ППП7 «Дискретна математика» (https://cutt.ly/ktUv5S7c). П. Мулеса у викладанні дисципліни ППП8 «Методика навчання інформатики» застосовує результати власних наукових досліджень, що стосуються підготовки майбутніх учителів математики та інформатики до використання засобів віртуальної наочності у професійній діяльності (https://cutt.ly/9tUbwSQb). А. Доровці під час викладання дисципліни ППП1 «Сучасні інформаційні технології» використовує результати власних досліджень, пов'язаних із застосуванням інформаційних технологій для аналізу освітніх результатів (https://cutt.ly/PtUbeY1d). У Положенні про навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін (https://cutt.ly/PtIl6H2V) нормативно врегульовано процедуру оновлення силабусів навчальних дисциплін. Згідно з розділом 2, п. 2.10, силабуси перезатверджуються щорічно (без змін або зі змінами) з урахуванням результатів моніторингу та перегляду освітніх програм, а також побажань і зауважень, отриманих від здобувачів освіти та інших стейкхолдерів. Такий підхід забезпечує регулярний перегляд змісту навчальних дисциплін і його коригування. Водночас у ході аналізу силабусів ЕГ виявила, що в силабусі навчальної дисципліни ППП8 у переліку рекомендованих джерел наявні інформаційні ресурси, розташовані на російських та білоруських доменах: https://multiurok.ru/files/tiesty-po-mietodikie-priepodav, https://textarchive.ru/c-2180005-pall.html, http://hosting.vspu.ac.ru/~mvv/mpi/mpi-uch.htm, https://phys.bspu.by/static/um/inf/mpi/lekc/indexlekc_mpi.ht, а також посилання з російськомовною назвою: https://do-zaochnoe.com/test-metodika-prepodavaniya-informatiki/. Крім того, під час аналізу силабуса ППП15 ЕГ виявила у переліку основної літератури джерело авторів країни-агресора:

Мошкина Е., Смолянинова О. Модель организации учебного процесса-заочников, основанная на использовании электронной системы управления обучением Moodle. Дистанционное и виртуальное обучение. 2012. № 11. С. 37–45. Під час зустрічі з адміністративним персоналом керівник Відділу забезпечення якості вищої освіти А. Й. Рац зазначив, що в УР здійснюється щорічна перевірка силабусів навчальних дисциплін, у межах якої, зокрема, звертається увага на відсутність російськомовних джерел і джерел країни-агресора. Також було повідомлено, що під час внутрішніх перевірок окремі такі випадки вже фіксувалися, а відповідна інформація передавалася викладачам, відповідальним за реалізацію навчальних дисциплін, для подальшого усунення. Водночас наявність зазначених джерел у силабусах, виявлених ЕГ під час акредитаційної експертизи, свідчить про потребу в посиленні контролю за актуальністю та змістовим наповненням переліків рекомендованої літератури, з огляду на задекларовану на інституційному рівні позицію щодо недопустимості використання таких джерел в освітньому процесі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Навчання, викладання та наукові дослідження за ОП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти. До реалізації ОП залучаються іноземні науково-педагогічні працівники, а викладачі беруть участь у програмах академічної мобільності. Зокрема, у межах програми мобільності «Маковець» до УР завітав габілітований доктор, доцент Дебреценського університету Аттіла Фозекош, який провів навчально-практичні заняття, присвячені питанням машинного навчання, обробки зображень та застосування штучного інтелекту (https://cutt.ly/StUc9Nja). У межах угоди про співпрацю між факультетом електротехніки та інформатики Будапештського університету технологій та економіки та кафедрою математики та інформатики УР викладачі Каталін Кучінка та Адам Даровці з 20 по 26 травня 2025 року брали участь у програмі викладацької мобільності «Еразмус+». Під час візиту вони прочитали лекції для студентів будапештського університету та долучилися до професійної комунікації з викладачами зазначеного університету щодо подальших спільних ініціатив і дослідницького проєкту. НПП ОП Інформатика співпрацюють із зарубіжними колегами. Зокрема, М. Стойка здійснює наукову співпрацю з дослідниками Дебреценського університету (Угорщина) (https://cutt.ly/3tUvpHce); О. Тилищак є учасником спільних досліджень із науковцями Дандолкського технологічного інституту та Честерського університету (https://cutt.ly/MtUvsfnz). Кафедра математики та інформатики системно бере участь в організації міжнародних науково-практичних конференцій. Зокрема, 27–28 березня 2025 року кафедрою спільно з Науковим товариством студентів і молодих вчених було організовано міжнародну науково-практичну конференцію «Інноваційні цифрові методи в галузі освіти та досліджень», за результатами якої видано збірник тез доповідей (https://cutt.ly/ZtUvfI2y). Крім того, УР виступив співорганізатором міжнародної науково-практичної конференції «Кібербезпека в транскордонному співробітництві», що відбулася 15–16 жовтня 2024 року (https://cutt.ly/mtUvgqHv). Під час зустрічі з ЕГ ректор УР повідомив, що Університет має низку меморандумів про співпрацю із закладами вищої освіти Румунії, Угорщини, Словаччини та Італії. За його словами, на базі закладів-партнерів регулярно проводяться конференції та стажування. Також було зазначено про наявність угод щодо подвійних дипломів, які передбачають навчання за узгодженими навчальними планами та можливість отримання двох дипломів за умови виконання здобувачами освіти всіх встановлених вимог. Деякі студенти навчаються за узгодженим навчальним планом для набуття подвійного диплома разом з дипломом бакалаврської ОП Інформатика Університету Етвеша Лоранда в Будапешті (Угорщина). Це підтверджує зв'язок освітнього процесу за ОП з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП Інформатика загалом відповідає Критерію 4. Під час реалізації ОП застосовуються різні методи навчання і викладання, у тому числі активні, проблемно-орієнтовані, дослідницькі та командні форми роботи, що сприяють досягненню цілей ОП і програмних результатів навчання. Поєднання навчання і досліджень забезпечується через виконання курсових і кваліфікаційної робіт, участь здобувачів у наукових заходах. Навчання, викладання та наукова діяльність за ОП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО через участь викладачів у програмах академічної мобільності, залучення іноземних лекторів, міжнародну наукову співпрацю та участь здобувачів і НПП у міжнародних конференціях. Це дає підстави стверджувати про повну відповідність підкритеріям 4.1, 4.3, 4,5. Водночас за результатами аналізу силабусів ЕГ виявила часткову невідповідність підкритерію 4.2, що полягає в тому, що не в усіх силабусах освітніх компонентів критерії оцінювання подано вичерпно та з належним рівнем деталізації. Водночас за результатами аналізу силабусів ЕГ виявила часткову невідповідність підкритерію 4.4, що полягає у наявності в окремих переліках рекомендованих джерел інформаційних ресурсів, розташованих на російських та білоруських доменах, посилань із російськомовною назвою, а також поодиноких джерел авторів країни-агресора. Крім того, в силабусі ППП8 «Методика навчання інформатики» поряд із інформаційними матеріалами 2020-х років як основну рекомендовано літературу переважно до 2014 року. Зазначене потребує актуалізації та приведення у відповідність до сучасних вимог щодо змісту, мовної політики та інформаційної безпеки освітнього процесу. На думку ЕГ, виявлені недоліки є несуттєвими, тому можуть бути усунені у найближчий час.

Недоліки

Не в усіх силабусах навчальних дисциплін критерії оцінювання подано вичерпно та з належним рівнем деталізації. Наявність в деяких силабусах у переліках рекомендованої літератури та інформаційних ресурсів окремих джерел, розташованих на російських та білоруських доменах, посилань із російськомовною назвою, а також поодиноких джерел авторів країни-агресора. В силабусі ППП8 «Методика навчання інформатики» поряд із інформаційними матеріалами 2020-х років як основну рекомендовано літературу переважно до 2014 року.

Рекомендації

До 01.09.2026 гаранту ОП, завідувачу кафедри та НПП, які забезпечують реалізацію ОП, здійснити перегляд силабусів усіх навчальних дисицплін ОП Інформатика, передбачивши в кожному з них вичерпний і прозорий опис критеріїв оцінювання за всіма видами поточного та підсумкового контролю, із зазначенням вимог до виконання завдань, підстав для нарахування балів та умов отримання відповідної оцінки; актуалізувати перелік рекомендованих джерел у силабусах шляхом вилучення джерел, розташованих на російських та білоруських доменах, посилань із російськомовною назвою та джерел авторів країни-агресора, замінивши їх сучасними науковими й навчально-методичними працями українською та/або іншими іноземними мовами.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ЕГ встановлено, що організація контрольних заходів в Університеті здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу» (https://cutt.ly/vtUyKJa4). В УР контрольні заходи включають діагностичний, поточний і підсумковий контроль. Діагностичний контроль проводиться у формі вхідного контролю з дисципліни, ректорських і міністерських контрольних робіт тощо. Поточний контроль здійснюється під час практичних, лабораторних і семінарських занять та спрямований на перевірку рівня підготовленості здобувачів освіти до виконання конкретних видів навчальної роботи. Підсумковий контроль має на меті оцінювання результатів навчання на певному освітньому рівні або на окремих його завершених етапах; саме за його результатами здійснюється присвоєння здобувачам освіти кредитів ЄКТС і присудження кваліфікацій. Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувачів освіти. Семестровий контроль проводиться у формі іспиту, диференційованого заліку або заліку з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного її навчальною програмою, у строки, встановлені навчальним планом. Терміни проведення семестрового контролю, а також захисту курсових робіт і практик визначаються графіком освітнього процесу. Іспити проводяться відповідно до розкладу, який доводиться до відома викладачів і здобувачів освіти не пізніше ніж за місяць до початку семестрового контролю. Атестація здобувачів освіти здійснюється екзаменаційною (кваліфікаційною) комісією після завершення навчання на відповідному освітньому рівні або його етапі з метою встановлення фактичної відповідності рівня та обсягу знань, умінь і інших компетентностей вимогам стандарту освіти та освітньої програми. Форми атестації визначаються освітньою програмою. Проведення заліків та іспитів здійснюється з урахуванням положень про академічну доброчесність, чинних в УР. Під час зустрічі з ЕГ викладач ППП22 «Загальна фізика» повідомила, що інформація щодо форм контролю та критеріїв оцінювання доводиться до відома здобувачів освіти на першому занятті. Було зазначено, що критерії оцінювання та форми контрольних заходів відображаються у силабусах, які розміщуються в курсах Google Classroom, що забезпечує постійний доступ здобувачів освіти до цієї інформації. Здобувачі освіти підтвердили, що силабуси доступні в курсах Google Classroom, а також на платформі IRIS. За їхніми словами, інформація щодо критеріїв оцінювання та контрольних заходів надається викладачами на першому занятті, а в разі виникнення додаткових запитань вони мають можливість звернутися до викладача за роз'ясненнями. Крім того, було зазначено, що після завершення вивчення кожної дисципліни проводиться опитування для отримання зворотного зв'язку щодо контрольних заходів, критеріїв оцінювання та доступності необхідної інформації.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів вищої освіти за ОП Інформатика здійснюється у формах комплексного кваліфікаційного екзамену із педагогіки та психології, інформатики та методики її навчання і публічного захисту кваліфікаційної роботи. Під час комплексного кваліфікаційного іспиту студенти мають продемонструвати знання з інформатики та

сучасних педагогічних технологій для закладів освіти, їх методології та значення для реалізації сучасних освітніх програм. Програма комплексного кваліфікаційного екзамену для студентів спеціальності 014 «Середня освіта (Інформатика)» укладена на основі чинних програм навчальних дисциплін «Психологія», «Педагогіка», «Сучасні інформаційні технології», «Інформатика та основи алгоритмізації», «Дискретна математика», «Операційні системи», «Алгоритми і структури даних», «Математична логіка і теорія алгоритмів», «Сучасні мови програмування», «Веб-програмування», «Технологія об'єктно-орієнтованого програмування», «Логічне та функціональне програмування», «Системи керування базами даних», «Методика навчання інформатики», «Основи комп'ютерної графіки», «Технології дистанційного навчання інформатики», «Методи обчислень та методи оптимізації», «Комп'ютерні мережі», «Пакети математичних програм», що визначається освітньо-професійною програмою. Питання екзаменаційних білетів орієнтовані на перевірку системи знань випускника та його вміння чітко будувати відповідь із використанням належної кількості фактів і аргументів для обґрунтування висловлених положень. Кожен білет складається з 3 питань відповідно до змісту дисциплін циклу професійної підготовки бакалавра (https://cutt.ly/MtUnoJBI). Кваліфікаційна робота є підсумковим результатом навчання, що дає змогу виявити рівень засвоєння здобувачем освіти теоретичних знань, рівень практичної підготовки та здатність до самостійної роботи за обраним науковим напрямом. Такі роботи мають бути завершеними науковими дослідженнями, характеризуватися елементами наукової новизни, актуальністю теми, практичним і теоретичним значенням, а також містити сукупність результатів і положень, що виносяться на публічний захист. Кваліфікаційна робота здобувача освіти підлягає обов'язковій перевірці на академічний плагіат відповідно до Положення про академічну доброчесність у ЗУІ. Після захисту повнотекстові електронні версії кваліфікаційних робіт передаються профільними кафедрами до Репозитарію академічних текстів УР, який функціонує на правах локального репозитарію Національного репозитарію академічних текстів (https://cutt.ly/otUnrXj6). У програмі комплексного кваліфікаційного екзамену простежується редакційна неузгодженість щодо рівня вищої освіти. Зокрема, на титульній сторінці документ позиціонується як такий, що розроблений для першого (бакалаврського) рівня за ОП Інформатика, однак у пояснювальній записці вибірково вживаються формулювання, що стосуються освітнього ступеня «Магістр», підготовки магістрів та студентів магістратури.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Умови недопущення до підсумкового контролю затверджуються у силабусах навчальних дисциплін. Рішення про недопущення здобувача вищої освіти, за поданням викладача, приймає завідувач кафедри; таке рішення доводиться до відома здобувача до початку відповідного контрольного заходу. Підсумкова оцінка з освітнього компонента, формою підсумкового контролю за яким є залік або диференційований залік, визначається як сума балів, отриманих за всі успішно оцінені результати навчання, при цьому оцінки, нижчі від мінімального порогового рівня, до підсумкової оцінки не додаються. Якщо підсумковою формою контролю є іспит, підсумкова оцінка з освітнього компонента визначається як сума балів за всі успішно оцінені результати навчання протягом семестру та/або оцінка, отримана під час іспиту. У разі, якщо оцінка, отримана на іспиті, є незадовільною, тобто нижчою за мінімальний пороговий рівень, що становить 60 % від максимально можливої кількості балів для відповідної форми контролю, бали за іспит до семестрової оцінки не додаються і вважаються такими, що дорівнюють нулю. У разі неуспішного проходження оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом кредити здобувачу освіти не присвоюються (https://cutt.ly/3tUOXPQR). Повторне складання у випадку отримання незадовільних оцінок та у випадку порушення процедури оцінювання проводиться перед апеляційною комісією відповідно до вимог Положення про оскарження оцінювання процедури та результатів оцінювання контрольних заходів. Заяву про надання дозволу на повторне навчання здобувач вищої освіти подає до початку семестрового контролю того семестру, план якого не виконано або виконано не в повному обсязі. Питання про надання здобувачу вищої освіти права на повторне навчання вирішує Ректор з урахуванням подання керівника структурного підрозділу з оформленням відповідного наказу. Повторне навчання здійснюється з початку семестру, навчальний план якого студент не виконав.У разі незгоди з результатами поточного контролю здобувач має право не пізніше наступного дня після оголошення результатів звернутися до викладача для отримання обґрунтування оцінки; за потреби таке обґрунтування може надаватися у присутності завідувача кафедри. Для семестрового контролю, захисту курсової роботи, навчальної практики, а також атестації передбачено подання письмової апеляції у встановлені строки. Апеляційна скарга розглядається апеляційною комісією у строк до трьох наступних робочих днів, із веденням протоколу засідання та правом здобувача бути присутнім під час розгляду власної скарги. Рішення апеляційної комісії оформлюється відповідно до встановленого порядку та може передбачати залишення попередньої оцінки без змін або її перегляд відповідно до результатів розгляду (https://cutt.ly/3tUOuZjT).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Положення про академічну доброчесність в Закарпатському угорському інституті імені Ф.Ракоці II (https://cutt.ly/xtUFY4V8) закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування осіб, що працюють та навчаються в УР. Крім того, Положення регламентує порядок перевірки на наявність плагіату всіх видів наукових робіт, зокрема дисертацій, що подаються до спеціалізованих вчених рад співробітниками УР, наукових журналів і збірників наукових праць, матеріалів конференцій, монографій, рукописів підручників, навчально-методичних посібників та інших робіт працівників Університету. Також визначається порядок перевірки на дотримання академічної доброчесності та виявлення фактів академічного плагіату в навчальних і кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти УР. Положення є складовою системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності УР, розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, інших нормативно-правових актів, а також Статуту, Колективного договору та інших нормативних актів УР. Під час зустрічі з академічним персоналом А. Доровці зазначив, що серед здобувачів освіти поширюється культура академічної доброчесності шляхом щорічного проведення лекцій та воркшопів, присвячених відповідній тематиці. Було зазначено, що поточний навчальний рік розпочинався з реєстраційного тижня, у межах якого також було проведено заходи, присвячені питанням академічної доброчесності. Крім того, увага приділяється етичним аспектам використання штучного інтелекту в освітньому процесі. За словами викладача, для перевірки академічних текстів у ЗВО використовується програмний засіб StrikePlagiarism, а в межах співпраці з відповідною компанією для здобувачів освіти та НПП проводяться тренінги щодо особливостей перевірки текстів на наявність текстових збігів; останній такий захід, як було повідомлено, відбувся наприкінці 2025 року. Також було зазначено, що на рівні університету розроблено загальні рекомендації щодо використання штучного інтелекту в навчанні та викладанні. Водночас у силабусах освітніх компонентів визначено, чи допускається використання штучного інтелекту під час виконання завдань і в яких межах. Представники студентського самоврядування підтвердили, що в ЗВО проводяться тижні академічної доброчесності, до організації яких вони також залучаються. Зокрема, у поточному навчальному році представниками студентського самоврядування було проведено двомовну лекцію, присвячену основним поняттям академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів вищої освіти за ОП Інформатика є нормативно врегульованими, визначаються у відповідних документах ЗВО, відображаються в силабусах навчальних дисциплін та доводяться до відома здобувачів освіти на початку їх вивчення, що забезпечує належний рівень прозорості та зрозумілості процедур оцінювання. Підсумкова атестація за ОП здійснюється у формах комплексного кваліфікаційного екзамену та публічного захисту кваліфікаційної роботи. Дотримання принципів академічної доброчесності регламентується окремим положенням, а перевірка кваліфікаційних робіт та інших академічних текстів здійснюється із використанням програмного засобу StrikePlagiarism. Це дає підстави стверджувати про повну відповідність підкритеріям 5.1, 5.3-5.4. Водночас за результатами аналізу програми комплексного кваліфікаційного екзамену ЕГ виявила часткову невідповідність підкритерію 5.2, що полягає в наявності редакційної неузгодженості в програмі комплексного кваліфікаційного екзамену для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Зокрема, містяться окремі згадки про освітній рівень магістра, що не відповідає заявленому рівню програми. На думку ЕГ, виявлений недолік має технічний характер, не є суттєвим та може бути усунутий у найближчий час шляхом редакційного уточнення змісту документа.

Недоліки

У програмі комплексного кваліфікаційного екзамену для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти виявлено редакційну неузгодженість: у пояснювальній записці містяться окремі згадки про освітній ступінь «Магістр», що не відповідає заявленому рівню програми.

Рекомендації

До 1 червня 2026 року гаранту ОП та завідувачу кафедри математики та інформатики переглянути, відредагувати та повторно затвердити програму комплексного кваліфікаційного екзамену, усунувши всі згадки про магістерський рівень і привівши всі положення документа у відповідність до першого (бакалаврського) рівня.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Більшість НПП відповідає вимогам п. 37 Ліцензійних умов щодо освітньої та/або професійної кваліфікації, що підтверджується документами про вищу освіту, наукові ступені, досвід професійної діяльності та наукові публікації. Викладачі систематично підвищують кваліфікацію шляхом участі в міжнародних стажуваннях, проходження курсів підвищення кваліфікації, онлайн-курсів і тренінгів за тематикою, що відповідає змісту дисциплін та спрямованості освітньої програми. Відповідність науково-педагогічних працівників навчальним дисциплінам також підтверджується їх науковими публікаціями у виданнях, індексованих у наукометричних базах Scopus та Web of Science, а також у вітчизняних фахових виданнях, наявністю науково-методичних публікацій і участю в міжнародних, всеукраїнських, регіональних та університетських науково-практичних конференціях. Водночас за результатами аналізу Таблиці 2 щодо Якоб Еніке встановлено часткову невідповідність вимогам п. 37 Ліцензійних умов у частині підтвердження кваліфікації публікаційною активністю. Зокрема, упродовж останніх п'яти років наявні три публікації у фахових та/або наукометричних виданнях, що відповідають змісту навчальних дисциплін ППП15 «Сучасні технології розробки освітніх інформаційних ресурсів та систем» та ППП8 «Методика навчання інформатики», що є меншим за мінімально необхідні п'ять. Під час резервної зустрічі гарант ОП «Інформатика» повідомив, що Якоб Еніке також працює в закладі загальної середньої освіти, що є релевантним до змісту дисципліни ППП8 «Методика навчання інформатики». Наукові публікації Доровці Адама Федоровича, які подані для підтвердження виконання вимог п. 37 Ліцензійних умов щодо наукової активності, не повною мірою корелюють зі змістом ППП21 «Операційні системи». У Поллої Дезидера Федоровича упродовж останніх п'яти років відсутні публікації у фахових виданнях України та/або виданнях, включених до наукометричних баз Scopus чи Web of Science, що відповідають змісту навчальної дисципліни ППП19 «Пакети математичних програм», що ускладнює підтвердження його кваліфікації відповідно до вимог п. 37 Ліцензійних умов. Лекційні заняття із зазначеної навчальної дисципліни забезпечує Доровці Адам Федорович, який також є відповідальним за цю навчальну дисципліну. ЕГ вважає це суттєвим недоліком, що відповідає суттєвому недоліку за кодом 6.1.1 переліку суттєвих недоліків.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Внутрішнім документом, який регламентує процедуру конкурсного відбору, є Порядок добору кадрів для заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в УР (https://cutt.ly/PtUG5tH9). Цей документ розроблено на підставі Закону України «Про вищу освіту», наказу Міністерства освіти і науки України від 05.10.2015 № 1005 «Про затвердження Рекомендацій щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)», Цивільного кодексу України, Кодексу законів про працю України та Статуту УР. Саме цей Порядок визначає механізм та умови проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників і укладання з ними трудових договорів (контрактів) у ЗВО. Під час зустрічі з експертною групою керівник відділу кадрів повідомила, що процедура конкурсного відбору розпочинається з оголошення конкурсу. Оголошення оприлюднюється на офіційному вебсайті ЗВО, а за потреби – також у засобах масової інформації. Наказ про оголошення конкурсу видається ректором і президентом. В оголошенні зазначаються вакантні посади та перелік документів, які мають подати претенденти. Було зазначено, що таке оголошення розміщується на вебсайті не менше ніж на один місяць. Після оголошення конкурсу особи, які мають намір взяти в ньому участь, подають відповідну заяву, а також дипломи, атестати, документи про підвищення кваліфікації, перелік наукових праць та особисті документи. Для осіб, які раніше не працювали в університеті, передбачено подання характеристики з попереднього місця роботи. Також претенденти подають оригінали документів для перевірки їх автентичності, копії відповідних документів і документи щодо захисту персональних даних. Окремо було наголошено, що претенденти мають відповідати професійно-кваліфікаційним вимогам та Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності. Після завершення прийому документів скликається конкурсна комісія, яка діє на постійній основі. До її складу входять ректор, проректор з навчально-методичної роботи, юрист закладу, голова організації захисту інтересів трудового колективу, керівник відділу кадрів та завідувач відділу контингенту студентів. Комісія перевіряє подані документи та надає рекомендації вченій раді щодо обрання претендентів на вакантні посади. Було також повідомлено, що вимоги до претендентів залежать від посади. Зокрема, для обіймання посади професора передбачено наявність науково-педагогічного стажу не менше 10 років, вченого звання професора, наукового ступеня доктора наук, а також публікацій у фахових виданнях України та виданнях, що індексуються в наукометричних базах, зокрема Scopus і Web of Science. Контракт, за словами керівника відділу кадрів, може укладатися на строк до п'яти років.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Взаємовідносини університету з роботодавцями, організаціями, професіоналами-практиками та експертами галузі нормативно врегульовані «Положенням про стейкхолдерів освітніх програм» (https://cutt.ly/ltUJgJ1m). Документ передбачає залучення зовнішніх стейкхолдерів до оновлення чинних і розроблення нових освітніх програм, експертного оцінювання їх якості, організації практик, роботи екзаменаційних комісій, а також до сприяння працевлаштуванню випускників, розвитку практичної підготовки, академічної мобільності та участі здобувачів у наукових проєктах і конференціях. Здобувачі освіти зазначали, що університет проводить зустрічі з роботодавцями, професіоналами-практиками, експертами галузі. У березні 2024 року в межах воркшопу з мережевих наук та обробки даних доцент Обудайського університету д-р Марта Такач провела онлайн-лекцію, присвячену використанню систем нечіткої логіки, їх практичному застосуванню в управлінні та моделюванні задач, роботі з програмою Matlab Fuzzy Logic Designer, а також окремим системам штучного інтелекту й нечітким когнітивним картам (https://cutt.ly/qtUJo2Es). У квітні 2025 року здобувачі освіти ОП Інформатика долучилися до лекції Андраша Саболчі на тему, присвячену технології блокчейн, її історичним передумовам та можливостям практичного застосування (https://cutt.ly/ItUJpbNZ). В межах програми мобільності «Маковець» у 2025 році до проведення навчально-практичних занять для здобувачів освіти був залучений доцент Дебреценського університету Аттіла Фозекош, лекції якого були присвячені машинному навчанню, обробці зображень та питанням застосування штучного інтелекту (https://cutt.ly/StUc9Nja).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Під час зустрічі з керівництвом і менеджментом ЗВО проректор з навчально-методичної роботи повідомив, що в університеті здійснюється системний контроль за виконанням вимог щодо підвищення кваліфікації НПП. Було зазначено, що протягом п'яти років викладач має накопичити 6 кредитів підвищення кваліфікації. Перед початком навчального року на кафедрах перевіряється відповідність НПП зазначеним вимогам, а за потреби формується план підвищення кваліфікації викладачів. Інформація про проходження підвищення кваліфікації вноситься до системи IRIS, її коректність перевіряється кафедрами, після чого готується наказ про внесення змін для розгляду на вченій раді, а надалі відповідні відомості вносяться до ЄДЕБО. Під час зустрічі також було зазначено, що в ЗВО передбачено моральне і матеріальне заохочення НПП, що регламентується положенням «Про нагороди в Закарпатському угорському університеті імені Ференца Ракоці II» (https://cutt.ly/vtUHxvEo). Ректор університету повідомив, що заклад не лише мотивує науково-педагогічних працівників до участі в міжнародній діяльності, а й ініціює проведення тренінгів і воркшопів, запрошує колег з інших ЗВО до проведення гостьових лекцій, а також практикує проведення відкритих лекцій викладачами університету. Це створює можливості для професійного розвитку як у межах самого ЗВО, так і у взаємодії з партнерськими закладами вищої освіти. Окремо було наголошено, що відповідно до внутрішніх положень визначено необхідність спрямування певної частини навантаження НПП на розвиток педагогічної майстерності. У цьому контексті зазначалося, що результати діяльності викладача не можуть обмежуватися лише науковою роботою. Було також повідомлено, що тренінги, які переважно організовуються кафедрою педагогіки та психології, є затребуваними серед НПП, які постійно беруть у них участь. У чинному контракті (https://cutt.ly/PtUHXKoF) передбачено обов'язок НПП щорічно виконувати вимоги щодо системного рейтингового оцінювання. Результати такого оцінювання враховуються під час визначення строку нового контракту; крім того, за його результатами можлива також матеріальна винагорода. У відкритому доступі представлено результати рейтингового оцінювання НПП УР (https://cutt.ly/PtUHVvlu).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Більшість науково-педагогічних працівників мають належну кваліфікацію та забезпечують викладання навчальних дисциплін відповідно до їх змісту. Процедура конкурсного відбору НПП в УР є нормативно врегульованою, прозорою та здійснюється на конкурентних засадах відповідно до внутрішніх документів ЗВО і вимог чинного законодавства. Університет також нормативно врегулював взаємодію з роботодавцями, організаціями, професіоналами-практиками та експертами галузі; їх залучення до реалізації освітнього процесу підтверджується проведенням гостьових лекцій і навчально-практичних занять для здобувачів освіти. У ЗВО створено умови для професійного розвитку НПП. В УР застосовується системне рейтингове оцінювання НПП, результати якого враховуються під час визначення строку нового контракту; крім того, за його результатами можлива також матеріальна винагорода. Це дає підстави стверджувати про повну відповідність підкритеріям 6.2-6.4. Водночас спостерігається часткова невідповідність підкритерію 6.1, оскільки під час аналізу Таблиці 2 щодо Якоб Еніке ЕГ встановила часткову невідповідність ППП15 «Сучасні технології розробки освітніх інформаційних ресурсів та систем» та ППП8 «Методика навчання інформатики». Наукові публікації Доровці Адама Федоровича, які подані для підтвердження виконання вимог п. 37 Ліцензійних умов щодо наукової активності, не повною мірою корелюють зі змістом ППП21 «Операційні системи». У Поллої Дезидера Федоровича упродовж останніх п'яти років відсутні публікації у фахових виданнях України та/або виданнях, включених до наукометричних баз Scopus чи Web of Science, що відповідають змісту навчальної дисципліни ППП19 «Пакети математичних програм». Виявлені недоліки свідчать про невідповідність у частині підтвердження кваліфікації деяких НПП публікаційною активністю за відповідними навчальними дисциплінами.

Недоліки

Недостатня тематична релевантність наявних публікацій Доровці Адама Федоровича змісту ППП21 «Операційні системи». Наявність у Якоб Еніке лише 3 публікацій у фахових/наукометричних виданнях за останні 5 років, що відповідають змісту дисциплін ППП15 «Сучасні технології розробки освітніх інформаційних ресурсів та систем» та ППП8 «Методика навчання інформатики», при вимозі п. 37 – не менше 5. У Поллої Дезидера Федоровича упродовж останніх п'яти років відсутні публікації у фахових виданнях України та/або виданнях, включених до наукометричних баз Scopus чи Web of Science, що відповідають змісту навчальної дисципліни ППП19 «Пакети математичних програм».

Рекомендації

ЕГ рекомендує до початку 2026–2027 н.р. забезпечити виконання ліцензійних вимог п.36-38 для НПП, які забезпечують викладання обов'язкових компонентів ППП21 «Операційні системи», ППП15 «Сучасні технології розробки освітніх», ППП8 «Методика навчання інформатики», ППП19 «Пакети математичних програм».

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічне, програмне та навчально-методичне забезпечення освітньої програми є доступним для досягнення визначених програмних результатів навчання. Під час огляду матеріально-технічної бази встановлено наявність обладнаних навчальних аудиторій, зокрема комп'ютерних класів із достатньою кількістю робочих місць для здобувачів вищої освіти; основна частина продемонстрованого обладнання перебуває у робочому стані та використовується в освітньому процесі, що підтверджено під час зустрічей із науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти. Водночас під час зустрічі з авторами ВСО встановлено, що закладом було закуплено інтерактивні дошки, однак станом на момент проведення експертизи вони ще не були встановлені та, відповідно, не використовувалися в освітньому процесі. Під час огляду матеріально-технічної бази та зустрічей з учасниками освітнього процесу встановлено, що в освітньому процесі використовуються обладнані комп'ютерні класи, ноутбуки, планшети, а також додаткове обладнання, релевантне змісту ОП, зокрема 3D-принтер, 3D-сканер і набори для робототехніки. Зазначені ресурси дозволяють реалізовувати практичну складову навчальних дисциплін, пов'язаних із програмуванням, цифровими технологіями, моделюванням та виконанням прикладних завдань, а отже, сприяють формуванню у здобувачів фахових компетентностей, передбачених освітньою програмою. Навчально-методичне забезпечення дисциплін є доступним для здобувачів та використовується в освітньому процесі як складова досягнення програмних результатів навчання. Зокрема, для навчальної дисципліни «Дискретна математика» використовується конспект лекцій О.А. Тилищака (https://cutt.ly/2tAonBRC). Додатково в освітньому процесі використовується розроблений І. Дудашем та Й. Головачем словниковий онлайн-додаток термінів з математики (https://cutt.ly/XtAocsMF). У навчальному процесі використовуються сучасні програмні продукти, зокрема Android Studio, Code::Blocks, Visual Studio Code, Python, GeoGebra, LaTeX та інші, за інформацією закладу, програмне забезпечення є ліцензійним та/або вільнопоширюваним. Використання цього програмного забезпечення в поєднанні з навчально-методичними матеріалами створює умови для формування практичних умінь, необхідних для опанування освітніх компонентів інформатичного спрямування, виконання лабораторних робіт, індивідуальних завдань і набуття досвіду роботи з актуальними цифровими інструментами. Доступ до навчально-методичних матеріалів забезпечується через електронне освітнє середовище IRIS, офіційний вебсайт закладу та відкриті електронні ресурси кафедри. Під час зустрічі з адміністративним персоналом підтверджено, що оновлення матеріально-технічної бази здійснюється з урахуванням потреб освітньої програми на підставі заявок кафедр, що свідчить про її підтримання в робочому стані та орієнтацію на потреби освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та викладацької діяльності в межах освітньої програми. Під час зустрічей із здобувачами вищої освіти та науково-педагогічними працівниками підтверджено, що учасники освітнього процесу

мають доступ до навчальних аудиторій, комп'ютерної техніки та інших ресурсів, які використовуються під час навчання. Зокрема, у закладі забезпечено можливість користування комп'ютерами у вільному доступі поза межами комп'ютерних лабораторій. Доступ до інформаційних ресурсів, потрібних для навчання та викладацької діяльності в межах ОП Інформатика, забезпечується також через університетський репозитарій (https://cutt.ly/rtAocDcU). Доступ до навчально-методичних матеріалів забезпечується через електронне освітнє середовище IRIS, відкритий репозитарій та інші цифрові середовища, які є доступними для здобувачів освіти з різних пристроїв, зокрема персональних комп'ютерів і мобільних телефонів, а також через офіційний вебсайт закладу. Крім того, здобувачі вищої освіти мають доступ до інфраструктури закладу, зокрема бібліотек, комп'ютерної техніки у вільному доступі, а також інших просторів університету, що можуть використовуватись у навчальній діяльності.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Під час огляду матеріально-технічної бази встановлено, що в закладі створено безпечні умови для організації освітнього процесу. Зокрема, наявні укриття, які облаштовані для перебування здобувачів освіти під час повітряних тривог та оснащені необхідними ресурсами, включаючи навчальні приміщення, комп'ютерну техніку та мультимедійне обладнання, що дає змогу продовжувати освітній процес у безпечних умовах. У закладі дотримуються вимог пожежної безпеки: приміщення забезпечені вогнегасниками та відповідними інструкціями щодо їх використання. Наявність генератора дозволяє підтримувати безперервність освітнього процесу в умовах можливих перебоїв з електропостачанням. Санітарно-технічний стан навчальних приміщень і соціальної інфраструктури відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації. Для здобувачів освіти на початку кожного навчального року проводяться інструктажі з охорони праці та пожежної безпеки, а в приміщеннях розміщено плани-схеми евакуації. Освітнє середовище сприяє задоволенню потреб здобувачів вищої освіти, зокрема через доступ до гуртожитку, функціонування спортивно-оздоровчого центру, медіапростору, а також наявність місць для проведення заходів. Додатково в закладі облаштовано кімнату матері та дитини, що створює умови для врахування індивідуальних потреб здобувачів освіти та працівників. Додатково в закладі облаштовано кімнату матері та дитини, що створює умови для врахування індивідуальних потреб здобувачів освіти та працівників. До послуг здобувачів освіти також доступні їдальні та кафе, що додатково сприяє створенню комфортного освітнього середовища. Підтримка ментального здоров'я здобувачів освіти забезпечується через діяльність психологічної служби, яка функціонує в закладі, у тому числі в гуртожитку. Здобувачі освіти мають можливість звернутися за психологічною допомогою, а також брати участь у просвітницьких заходах. Психологічна служба забезпечує не лише індивідуальне консультування, а й моніторинг психологічного клімату в академічному середовищі, реагування на кризові ситуації та проведення просвітницьких заходів, спрямованих на збереження психічного здоров'я учасників освітнього процесу. У закладі створено умови для зворотного зв'язку зі здобувачами освіти, зокрема, функціонує скринька довіри та проводяться опитування наприкінці семестру. Під час зустрічей із здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування та науково-педагогічними працівниками випадків булінгу, дискримінації чи інших форм насильства не зафіксовано.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою. Під час зустрічей із здобувачами освіти та науково-педагогічними працівниками підтверджено, що здобувачі мають можливість отримувати освітню та консультативну підтримку шляхом звернення до викладачів, які надають необхідні роз'яснення щодо навчального процесу та користування інформаційними ресурсами. Інформаційна підтримка здобувачів освіти забезпечується через електронне освітнє середовище IRIS, яке активно ними використовується для отримання навчальних матеріалів, завдань та іншої інформації, пов'язаної з освітнім процесом. Організаційна підтримка здобувачів освіти реалізується через можливість звернення до органів студентського самоврядування, які виступають посередниками у комунікації з адміністрацією та іншими структурними підрозділами закладу, а також через електронні сервіси, зокрема IRIS. Під час зустрічей здобувачі підтвердили, що їхні звернення розглядаються та можуть враховуватися в освітньому процесі. У закладі функціонує система кураторства, що сприяє організаційній та консультативній підтримці здобувачів освіти. Соціальна підтримка здобувачів освіти забезпечується, зокрема, через надання місць у гуртожитку, умови проживання в якому відповідають потребам здобувачів освіти. У гуртожитку забезпечено цілодобовий нагляд, наявні допоміжні приміщення та сервіси, включаючи медичний пункт, навчальні та спортивні простори, а також доступ до мережі Інтернет. Психологічна підтримка здобувачів освіти забезпечується через діяльність психологічної служби, звернення до якої є конфіденційним. Відповідний кабінет функціонує, зокрема, у гуртожитку, що забезпечує доступність цієї послуги для здобувачів освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Відповідно до відомостей самооцінювання, на освітній програмі відсутні здобувачі освіти з особливими освітніми потребами. Водночас під час огляду матеріально-технічної бази встановлено, що в закладі створено належні умови для забезпечення доступності освітнього середовища для таких осіб. Зокрема, приміщення закладу обладнані пандусами та ліфтом, який перебуває у робочому стані. У випадках, де встановлення пандусів є неможливим, використовується спеціалізоване крісло для переміщення маломобільних осіб сходами. У приміщеннях закладу облаштовано тактильні елементи для орієнтування осіб з порушеннями зору. Крім того, в закладі наявні адаптовані санітарно-гігієнічні приміщення, зокрема в навчальних корпусах, гуртожитку та спортивно-оздоровчому центрі, що забезпечують безперешкодний доступ до відповідної інфраструктури.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти наявні унормовані антикорупційні політики та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, зокрема Положенням про порядок регулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та здобувачів освіти (https://cutt.ly/htIw9LtR). Під час проведення експертизи встановлено, що здобувачі освіти обізнані щодо можливостей звернення у випадку виникнення конфліктних ситуацій, дискримінації чи інших порушень їхніх прав. Зокрема, у УР функціонує скринька довіри, яка використовується як один із інструментів подання звернень. За результатами зустрічей зі здобувачами освіти, науково-педагогічними працівниками та представниками студентського самоврядування випадків ейджизму, мобінгу, фізичного, морально-психологічного, сексуального, економічного насильства харасменту, під час реалізації освітньої програми не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що освітнє середовище та матеріально-технічні ресурси УР загалом забезпечують досягнення визначених ОП Інформатика цілей та програмних результатів навчання. Під час огляду було підтверджено достатність і сучасність матеріально-технічної бази, використання спеціалізованого програмного забезпечення та наявність додаткового обладнання, релевантного змісту освітньої програми. Позитивною практикою є системний підхід до моніторингу технічного стану матеріально-технічної бази, що включає щорічний огляд та оперативне реагування на виявлені недоліки. Освітнє середовище є безпечним, безбар'єрним і таким, що враховує потреби різних категорій здобувачів освіти, зокрема завдяки наявності укриттів, елементів доступності та розвиненої інфраструктури підтримки. Інформаційна підтримка здобувачів освіти забезпечується через електронне освітнє середовище IRIS та офіційний вебсайт закладу, а врегулювання конфліктних ситуацій здійснюється на основі внутрішніх нормативних документів.

Недоліки

У ЗВО не врегульовано окрему зрозумілу та публічно доступну процедуру подання анонімних звернень у дистанційному форматі.

Рекомендації

До 01.09.2026 керівництву УР та відповідальним структурним підрозділам розробити, затвердити й оприлюднити на офіційному вебсайті процедуру подання та розгляду анонімних звернень у дистанційному форматі із визначенням каналів подання, відповідальних осіб, строків реагування та гарантій конфіденційності.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ встановила, що в УР нормативно визначено процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Це підтверджуєтьс Положенням про Відділ забезпечення якості вищої освіти (https://cutt.ly/MtIxbBWg), де передбачено постійний і щорічний моніторинг освітніх програм, розробку формалізованого механізму їх періодичного перегляду, моніторинг виконання плану заходів щодо вдосконалення програми та інформування заінтересованих сторін про зміни. На офіційній сторінці ОП «Інформатика» у відкритому доступі розміщено редакції освітньої програми за 2022–2025 роки, проєкти ОП на 2025 і 2026 роки, навчальні плани, рецензії, протоколи обговорення (оновлення) ОП від 06.03.2024 та 26.02.2025, а також відкритий механізм подання зауважень і пропозицій із подальшим оприлюдненням коментарів. Оприлюднені протоколи (https://cutt.ly/ctIxmFMP) засвідчують, що до обговорення ОП залучалися гарант, члени проєктної групи, науково-педагогічні працівники, здобувачі освіти, роботодавці, представники баз практик та зовнішні експерти. У протоколах також зафіксовано, що під час перегляду аналізувалися нормативні вимоги, результати анкетувань, зауваження й рекомендації, розміщені на офіційному сайті, рецензії, відгуки роботодавців та пропозиції зовнішніх стейкхолдерів. Водночас ЕГ дійшла висновку, що за ОП Інформатика послідовне здійснення визначених процедур простежується не в повній мірі. Із змісту оприлюднених матеріалів вбачається переважно факт проведення обговорення та збирання пропозицій, однак не повною мірою простежується завершений цикл внутрішнього моніторингу: від фіксації результатів аналізу до деталізованого управлінського рішення, контролю виконання та чіткої публічної простежуваності всіх внесених змін. Зокрема, значна частина рішень у протоколах сформульована в загальному вигляді як необхідність «оновити ОП», «врахувати пропозиції», «подати оновлену ОП на аналіз», що свідчить радше про формальне документування етапів перегляду, ніж про достатньо чітко простежуваний механізм реалізації всіх процедур на рівні конкретної освітньої програми. Отже, ЕГ констатує, що процедури в УР формально унормовані та інституційно забезпечені, однак їх послідовне і результативне застосування під час моніторингу та періодичного перегляду саме ОП Інформатика підтверджено лише частково.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановила, що здобувачі вищої освіти залучаються до перегляду ОП Інформатика та інших процедур забезпечення її якості через опитування, подання пропозицій на офіційному сайті, безпосередню комунікацію з НПП, а також представницьку участь в обговоренні програми. На сторінці ОП функціонує відкритий механізм подання зауважень і пропозицій, а серед уже оприлюднених коментарів наявні пропозиції саме від здобувачів щодо зміни послідовності вивчення окремих навчальних дисциплін, включення кібербезпеки, збільшення практичних занять з програмування та розширення можливостей стажування (https://cutt.ly/jtUJoUrs). Документально простежується і врахування позиції здобувачів під час оновлення ОП. У протоколі обговорення (оновлення) ОП від 06.03.2024 серед учасників засідання зазначено представника здобувачів, а серед матеріалів, що аналізувалися, прямо названо результати анкетування здобувачів та зауваження і рекомендації до ОП, розміщені на офіційному сайті. У протоколі від 26.02.2025 (https://cutt.ly/btUJ2egQ) також зафіксовано участь представника здобувачів, аналіз результатів анкетування здобувачів і зауважень з сайту, а в ухвалених рішеннях прямо передбачено врахування рекомендацій і пропозицій здобувачів, зокрема щодо включення ОК «Методи та системи штучного інтелекту» та розширення каталогу вибіркових дисциплін компонентами, пов'язаними з кібербезпекою, обробкою великих даних і хмарними технологіями. Системність збору зворотного зв'язку від здобувачів підтверджується також на інституційному рівні: на сторінці Ради із забезпечення якості вищої освіти (https://cutt.ly/GtUJ2nrl) оприлюднено звіти про студентські опитування за семестрами, графік проведення анкетувань та окремий звіт про дії закладу за наслідками проведених опитувань студентів. Це свідчить, що збирання та аналіз позиції здобувачів у ЗВО не мають разового характеру. В той же час під час зустрічі ЕГ із представниками органів студентського самоврядування з'ясовано, що їх участь у процедурах забезпечення якості освіти та перегляді ОП має переважно представницький характер. Зокрема, спеціальні внутрішні обговорення в межах самого студентського самоврядування, присвячені питанням забезпечення якості вищої освіти та оновленню ОП, не є усталеною практикою; основне залучення реалізується через участь представників здобувачів у засіданнях та обговореннях на інституційному рівні. Це не виключає участі здобувачів у процедурах забезпечення якості, однак свідчить, що така участь через органи самоврядування має радше епізодичний, ніж системно організований характер.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ встановила, що роботодавці та представники професійного середовища залучені до перегляду ОП Інформатика як партнери. На сторінці ОП (https://cutt.ly/wtUKrV18) діє відкритий механізм подання зауважень і пропозицій. Серед оприлюднених коментарів наявна пропозиція від роботодавця Лойоша Сіладі щодо предметного уточнення назв компонентів, пов'язаних із програмуванням, та включення методів штучного інтелекту. Крім того, на сторінці ОП оприлюднено рецензії, а в проєкті/редакції ОП серед зовнішніх рецензентів зазначено, зокрема, Віту Мадяр та Ленарда Шимона, що підтверджує залучення представників практичної сфери не лише до обговорення, а й до фахового рецензування програми (https://cutt.ly/EtUKrAz7). Документально простежується участь роботодавців у процедурах періодичного перегляду ОП. У протоколі обговорення (оновлення) ОП від 06.03.2024

(https://cutt.ly/LtUJMOBw) серед зовнішніх стейкхолдерів зазначено представника Управління освіти та культури Берегівської міської ради, а серед представників баз практик Віту Мадяр. У цьому ж протоколі зафіксовано, що під час перегляду аналізували відгуки та рекомендації роботодавців і пропозиції зовнішніх стейкхолдерів. За результатами обговорення було ухвалено врахувати рекомендації зовнішніх стейкхолдерів щодо включення нових загальних компетентностей, пов'язаних із формуванням громадянської ідентичності та дотриманням принципів доброчесності. Під час зустрічі зі стейкхолдерами ЕГ також з'ясувала, що співпраця роботодавців із кафедрою не обмежується участю в разових обговореннях ОП. Зокрема, було підтверджено використання закладів освіти як баз практики для здобувачів, проведення спільних тематичних заходів, залучення вчителів-практиків до фахових комунікацій з кафедрою та обговорення змістового наповнення програми з урахуванням потреб підготовки вчителя інформатики. Таким чином, участь роботодавців простежується як у перегляді змісту ОП, так і в інших процедурах забезпечення її якості, пов'язаних із практичною підготовкою та зворотним зв'язком від професійного середовища.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ бере до уваги, що ОП Інформатика є новою, нормативний термін навчання за нею становить 4 роки, а на момент проведення акредитаційної експертизи перший випуск здобувачів ще не відбувся. З огляду на це, практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників саме цієї ОП об'єктивно ще не могла бути сформована та предметно оцінена. Водночас ЕГ встановила, що в УР на інституційному рівні функціонує Відділ сприяння та моніторингу працевлаштування студентів і випускників, на офіційному сайті оприлюднено положення про його діяльність, матеріали щодо працевлаштування випускників за попередні роки та звіти про роботу відділу. Під час зустрічі представник відповідного структурного підрозділу Товт Аттіла Аттілович повідомив, що збір інформації про працевлаштування випускників здійснюється на початку навчального року або впродовж семестру шляхом безпосереднього контакту з випускниками, використання наявних засобів зв'язку та, за потреби, через кураторів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ встановила, що в ЗВО на інституційному рівні функціонує система внутрішнього забезпечення якості, яка передбачає моніторинг освітнього процесу, виявлення відхилень від внутрішніх і зовнішніх вимог та здійснення коригувальних дій. У Концепції забезпечення якості освіти прямо визначено, що метою системи є моніторинг та оцінювання якості освітнього процесу на всіх етапах його реалізації, своєчасне виявлення причин виникнення відхилень та пошук і реалізація шляхів їх усунення через здійснення коректувальних дій. Також у системі внутрішнього забезпечення якості передбачено моніторинг, періодичний перегляд і вдосконалення освітніх програм, а також регулярне оцінювання здобувачів і науково-педагогічних працівників. Наявність практики реагування на результати моніторингу підтверджується і публічними матеріалами Ради із забезпечення якості вищої освіти(https://cutt.ly/vtUKvUHg), де оприлюднено звіти про результати опитувань здобувачів, науково-педагогічних працівників і зовнішніх стейкхолдерів, графік проведення анкетувань, а також окремий звіт про дії закладу за наслідками проведених опитувань студентів. У цьому звіті зафіксовано, що за результатами опитувань у закладі, зокрема, удосконалили порядок обрання вибіркових дисциплін, забезпечили вибір дисциплін в електронній системі Moodle, створили сторінки Google Classroom до кожної дисципліни, удосконалили порядок роботи психологічної служби та порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті. Це свідчить, що система внутрішнього забезпечення якості в ЗВО не обмежується збиранням інформації, а передбачає подальші управлінські рішення за результатами її аналізу. На рівні ОП Інформатика реакція на виявлені потреби та пропозиції простежується через матеріали періодичного перегляду програми. Водночас у доступному масиві доказів ЕГ не виявила достатньо окремих документально підтверджених кейсів, які б дозволяли детально простежити повний цикл реагування саме на рівні цієї освітньої програми: від виявлення конкретної проблеми в її реалізації до ухвалення рішення, виконання коригувальних заходів і фіксації результату такого реагування. ЕГ дійшла висновку, що в ЗВО наявні інституційні механізми реагування на результати моніторингу та опитувань, однак на рівні ОП Інформатика їх результативність простежується не в повній мірі. Практика реагування більш виразно простежується через оновлення змісту ОП, ніж через своєчасне усунення недоліків її реалізації, зокрема тих, що були виявлені ЕГ під час оцінювання за Критеріями 2, 6, які є суттєвими. ЕГ вважає це суттєвим недоліком у роботі системи забезпечення якості в УР, що відповідає суттєвому недоліку за кодом 8.5.1 переліку суттєвих недоліків.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ бере до уваги, що ОП Інформатика проходить первинну акредитацію, тому зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій саме цієї освітньої програми, відсутні. Водночас під час зустрічі з авторами відомостей про самооцінювання та у ВСО було зазначено, що під час удосконалення ОП Інформатика УР

враховував результати зовнішнього забезпечення якості за іншими освітніми програмами закладу, зокрема за результатами акредитації ОП Математика спеціальності 014 Середня освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти. Крім того, у протоколі обговорення (оновлення) ОП від 26.02.2025 зафіксовано, що під час перегляду програми було враховано зміни законодавства, нормативних актів МОН, проєкт стандарту вищої освіти за спеціальністю 014, професійний стандарт учителя закладу загальної середньої освіти, а також рекомендації, зауваження попередніх акредитаційних експертиз і перевірок. Проте на рівні змісту ОП 2024 р. не простежується, що ці зовнішні орієнтири були враховані, зокрема через уточнення структури компетентностей, урахування професійного стандарту вчителя та оновлення окремих навчальних дисциплін.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ встановила, що в академічній спільноті ЗВО формується культура якості освіти, яка ґрунтується на поєднанні внутрішніх процедур забезпечення якості, системної комунікації правил академічної доброчесності та залучення різних груп учасників освітнього процесу до обговорення й удосконалення освітньої діяльності. На офіційному сайті ЗВО функціонує окрема сторінка, присвячена академічній доброчесності, та оприлюднено Положення про академічну доброчесність, що створює нормативну основу для єдиного розуміння етичних і якісних стандартів у межах академічної спільноти. Під час зустрічей ЕГ з'ясувала, що питання академічної доброчесності та якості освітнього процесу комунікуються здобувачам уже на початку навчання, зокрема під час ввідного тижня. Представники ЗВО також наголошували на нульовій толерантності до плагіату. Така інформація узгоджується з публічними матеріалами ЗВО: 1 вересня 2025 року в університеті проведено інформаційну зустріч для першокурсників на тему штучного інтелекту та академічної доброчесності, яку проводив адміністратор системи перевірки текстів на плагіат Адам Доровці, а протягом тижня було заплановано аналогічні брифінги для інших курсів (https://cutt.ly/mtIcW9l5). На кафедрі математики та інформатики проводяться тематичні заходи, присвячені академічній доброчесності та відповідальному використанню сучасних технологій, що підсилює цю практику на рівні фахового середовища. ЕГ також бере до уваги, що в ЗВО систематично оприлюднюються результати опитувань студентів, викладачів і зовнішніх стейкхолдерів, а також матеріали про дії закладу за наслідками таких опитувань. Це свідчить, що культура якості підтримується не лише через нормативні документи, а й через регулярне збирання зворотного зв'язку, його обговорення та використання для вдосконалення освітнього процесу (https://cutt.ly/DtIcWcCL).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В УР сформовано інституційну основу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти: визначено процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, функціонує система опитувань здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників і зовнішніх стейкхолдерів, оприлюднюються результати анкетувань і окремі дії закладу за наслідками їх проведення. До процедур перегляду ОП залучаються здобувачі освіти, роботодавці, представники баз практик і зовнішні стейкхолдери. На інституційному рівні простежується практика реагування на результати моніторингу, зокрема через удосконалення окремих внутрішніх процедур, пов'язаних із вибірковими дисциплінами, електронною підтримкою освітнього процесу, роботою психологічної служби та визнанням результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті. Водночас на рівні ОП Інформатика результативність застосування цих механізмів простежується не в повній мірі.

Недоліки

Внутрішня система забезпечення якості освіти продемонструвала недостатню ефективність моніторингу, оскільки не виявила та не усунула суттєві недоліки (критерії 2 та 6) до моменту початку зовнішньої акредитаційної експертизи. Участь здобувачів та студентського самоврядування у процедурах перезатвердження ОП має переважно представницький характер. Стейкхолдери не включені до робочої групи.

Рекомендації

До початку 2026–2027 н.р. гаранту ОП, завідувачу кафедри математики та інформатики та Раді із забезпечення якості вищої освіти забезпечити документування на рівні ОП повного циклу внутрішнього моніторингу: фіксацію в протоколах і матеріалах обговорення конкретних недоліків, ухвалених рішень щодо їх усунення, відповідальних осіб, строків виконання та результатів виконання. До початку наступного циклу перегляду ОП гаранту ОП та органам студентського самоврядування запровадити окреме обговорення питань якості ОП Інформатика і фіксувати його результати в пропозиціях до перегляду освітньої програми. У наступній редакції ОП до складу робочої групи включити представників роботодавців та здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень E

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що у УР визначено та оприлюднено основні правила і процедури, які регулюють права та обов’язки учасників освітнього процесу. На офіційному вебсайті у відкритому доступі функціонують розділи «Інфоцентр» (https://cutt.ly/vtIcxsy4) і «Студентам» (https://cutt.ly/RtIcxIrT), де розміщено локальні нормативні документи та сервіси для здобувачів, зокрема Концепцію забезпечення якості освіти, правила внутрішнього розпорядку, положення структурних підрозділів, матеріали для студентів, інформацію щодо вибіркових дисциплін, перезарахування кредитів, органів студентського самоврядування та інших аспектів організації освітнього процесу. Це свідчить про наявність публічно доступної нормативної бази, необхідної для реалізації ОП Інформатика.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ встановила, що УР оприлюднює проєкти ОП Інформатика на офіційному вебсайті для громадського обговорення до їх затвердження. На сторінці ОП (https://cutt.ly/QtIccj2C) у відкритому доступі розміщено проєкти 2025 та 2026 років, а також функціонує форма подання зауважень і пропозицій із зазначенням, що коментарі оприлюднюються після модерації адміністратором сайту. Для проєкту ОП 2025 на сторінці зафіксовано коментарі стейкголдерів від 13.01.2025, 17.01.2025, 26.01.2025 та 04.02.2025, тоді як сама редакція ОП 2025 була затверджена рішенням Вченої ради 25.03.2025 і введена в дію 26.03.2025. Таким чином, у випадку оновлення ОП на 2025 рік вимога щодо оприлюднення проєкту не пізніше ніж за місяць до затвердження дотримана.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ встановила, що ЗВО оприлюднює на офіційному вебсайті основну інформацію про ОП Інформатика в обсязі, достатньому для інформування стейкголдерів. На сторінці ОП розміщено редакції освітньої програми за 2022–2025 роки, проєкти 2025 і 2026 років, навчальні плани за 2022–2025 роки для денної та заочної форм навчання, рецензії, протоколи обговорення (оновлення) ОП та порядок присвоєння професійної кваліфікації. Такий обсяг відкритої інформації дає змогу простежити розвиток ОП, її структуру та зміни, внесені під час перегляду. Разом із тим, ЕГ відзначає, що найбільш повно й системно на сторінці ОП представлено саме редакції програми, навчальні плани та матеріали її обговорення. Інформація про механізми формування індивідуальної освітньої траєкторії публічно підтримується через оприлюднені правила прийому, загальноуніверситетські регуляторні документи та електронні сервіси університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що УР загалом забезпечує належний рівень прозорості та публічності під час реалізації ОП Інформатика. На офіційному вебсайті оприлюднено основні документи, що регулюють права й обов’язки учасників освітнього процесу, а також матеріали, пов’язані з реалізацією, переглядом і оновленням ОП. УР послідовно веде окрему сторінку ОП як інструмент публічного супроводу її реалізації, перегляду та оновлення. ЗВО системно розміщує на ній чинну редакцію ОП, попередні редакції, проєкти нових редакцій для громадського обговорення, навчальні плани, рецензії, протоколи обговорення та форму подання зауважень і пропозицій. Такий підхід до організації публічної інформації забезпечує простежуваність змін до ОП і доступ заінтересованих сторін до матеріалів її перегляду та оновлення.

Недоліки

Окремі сторінки сайту також зберігають неузгодженість у використанні назв «інститут» і «університет», що потребує технічного доопрацювання в аспекті публічної комунікації.

Рекомендації

До 01.09.2026 завершити уніфікацію публічної інформації на сайті щодо актуальної назви закладу вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E

Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	Е
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Е
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx*	4UOzozgvYPdEx11s2TTPRgp3m8x+SCCj2js74m/5tRs=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кобильник Тарас Петрович

Члени експертної групи

Алєка Галина Ігорівна

Сокровольська Надія Вячеславівна