НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**ЗАКАРПАТСЬКИЙ УГОРСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ФЕРЕНЦА РАКОЦІ ІІ"**
Освітня програма	**53176 Інформатика**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Спеціальність	**014 Середня освіта**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

24.04.2026 р. Справа № 0547/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Тилищак Олександр Андрійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**ЗАКАРПАТСЬКИЙ УГОРСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ФЕРЕНЦА РАКОЦІ ІІ"**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**53176**
Назва ОП	**Інформатика**
Галузь знань	**01 Освіта/Педагогіка**
Спеціальність	**014 Середня освіта**
Спеціалізація (за наявності)	**014.09 Інформатика**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОП визначено термін дії «до первинної акредитації», що не відповідає усталеній практиці проєктування освітніх програм і не забезпечує належного горизонту їх реалізації. Доцільно встановлювати термін дії ОП не менше нормативного строку підготовки здобувачів відповідного рівня вищої освіти. ГЕР також констатує наявність невідповідностей у частині присвоєння професійної кваліфікації. Зокрема, як в ОП 2024, так і в ОП 2025 передбачено присвоєння професійної кваліфікації «вчитель-бакалавр», тоді як у розділі «Кваліфікація у дипломі» зазначено «вчитель інформатики, викладач закладу фахової передвищої та професійної освіти». Додатково встановлено, що для професійної кваліфікації «викладач закладу фахової передвищої освіти» відсутній затверджений професійний стандарт. Водночас ОП не містить чітко визначеної та описаної процедури присвоєння професійних кваліфікацій, що суперечить вимогам законодавства та підходам до забезпечення прозорості освітнього процесу. Хоча ЗВО має локальний нормативний документ, який регулює цю процедуру (https://kme.org.ua/mik/minosegiranyitasi_kezikonyv.pdf С. 402) Відповідно до п. 7 Порядку присвоєння професійних кваліфікацій закладами вищої освіти (постанова КМУ від 25.10.2024 №1223), у разі відсутності професійного стандарту заклад вищої освіти зобов'язаний погодити з Національним агентством процедуру присвоєння професійної кваліфікації до початку реалізації освітньої програми, а для програм, започаткованих до 01.11.2025 р., - розпочати таку процедуру до 31.12.2025 р. Навіть за умови їх фактичного не присвоєння, як зазначає ЗВО, це прописано у ОП, які були затвердженими адміністративним органом управління та мають нормативний характер. Таким чином, виявлені невідповідності між заявленими кваліфікаціями, їх нормативним забезпеченням та змістом ОП, а також відсутність регламентованої процедури їх присвоєння потребують усунення та приведення у відповідність до чинних нормативно-правових вимог. Тож, ГЕР фіксує наявність суттєвого недоліку 1.2.1. ГЕР.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП має загалом чітку та логічно вибудувану структуру, що включає обов'язкові та вибіркові освітні компоненти, які формують взаємопов'язану систему підготовки здобувачів. Розподіл дисциплін за циклами загальної, професійної, практичної підготовки та підсумкової атестації забезпечує досягнення заявленої мети ОП формування загальнокультурних, громадянських і фахових компетентностей, а також програмних результатів навчання, необхідних для професійної діяльності вчителя інформатики у закладах загальної середньої освіти. ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо загальної узгодженості структури ОП та її спроможності забезпечити досягнення визначених результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП загалом відповідає предметній області спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика). Визначені в ОП об'єкт вивчення, мета, методи, методики та технології навчання, а також інструментальне забезпечення узгоджуються зі специфікою підготовки вчителя інформатики для ЗЗСО. Обов'язкові ОК охоплюють ключові напрями предметної спеціальності, забезпечують формування загальних і фахових компетентностей та сприяють досягненню програмних результатів навчання. ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо відповідності ОП заявленій предметній області. Водночас ГЕР підтримує зауваження щодо окремих недоліків змістового наповнення освітньої програми. Зокрема, питання організації та методики виховної роботи класного керівника, позаурочної діяльності, позашкільної освіти та роботи з МАН залишаються недостатньо відображеними в освітніх компонентах. Крім того, ГЕР погоджується, що за матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми ЗК 9 у частині «… використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку», ФК 7 та ПРН 6 у частині, що стосується «…формування здатності підтримувати власне здоров'я, забезпечувати безпечне й комфортне освітнє середовище, застосовувати здоров'язбережувальні технології та здійснювати ефективну взаємодію з учасниками освітнього процесу, зокрема щодо запобігання булінгу» не прослідковується у тематичному наповнені силабусів відповідних ОК. Зазначене відповідає суттєвому недоліку за кодом 2.2.3. ГЕР також засвідчує наявність суттєвого недоліку за кодом 2.3.1, оскільки зміст ОК та форма атестації не забезпечують досягнення результатів навчання, необхідних для присвоєння кваліфікації «Викладач фахової передвищої освіти», при тому що акцент у підготовці зроблено виключно на заклади загальної середньої освіти. Аналіз тем деяких кваліфікаційних робіт, поданих на запит ЕГ, не відповідає предметній області спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика), що свідчить про недостатню узгодженість підсумкової атестації з фокусом освітньої програми та наявність суттєвого недоліку за кодом 2.3.2.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка на ОП реалізується через літню педагогічну практику, навчальну (обчислювальну) практику, педагогічну (виробничу) практику, педагогічну (табірну) практику, а також підготовку бакалаврської роботи, загальним обсягом 30 кредитів ЄКТС, що узгоджується з вимогами ОП. Зміст практик та їх послідовність визначаються наскрізною програмою, що забезпечує поступове формування професійних умінь і навичок: від набуття

первинних професійних знань і ознайомлення з фаховими завданнями до безпосереднього входження у професію вчителя інформатики під час виробничої педагогічної практики. Окремі види практик спрямовані на формування як предметних, так і педагогічних компетентностей, зокрема організації освітнього процесу, виховної роботи, використання ІКТ та підготовки навчально-методичних матеріалів. ГЕР погоджується, що передбачена в ОП практична підготовка загалом забезпечує можливість досягнення визначених програмних результатів навчання та формування професійних компетентностей майбутнього вчителя інформатики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується щодо забезпечення поєднання освітнього процесу з результатами наукової діяльності НПП, що підтверджується інтеграцією результатів власних досліджень викладачів у зміст навчальних дисциплін. Практика регулярного оновлення силабусів відповідно до внутрішніх нормативних документів закладу також сприяє актуалізації змісту ОК та врахуванню зауважень стейкхолдерів. Водночас ГЕР звернула увагу на зауваження ЕГ щодо наявності у силабусах окремих дисциплін джерел, що не відповідають задекларованій інституційній політиці. Під час додаткового аналізу ГЕР пересвідчилася у наявності російськомовного джерела у списку рекомендованої літератури силабуса навчальної дисципліни ППП15. Разом з тим, ГЕР не змогла підтвердити наявність інформаційних ресурсів, розміщених на російських та білоруських доменах, у силабусі навчальної дисципліни ППП8, оприлюдненому на сайті кафедри (https://okt.kmf.uz.ua/mit/oktat-mit/2025-2026/Informatyka_BSc/). Це може свідчити про часткове оновлення або коригування змісту силабусів після проведення акредитаційної експертизи.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР підтверджує наявність окремих невідповідностей кадрового забезпечення вимогам п. 37 Ліцензійних умов. Зокрема, встановлено недостатню тематичну релевантність наявних наукових публікацій Доровці Адама Федоровича змісту навчальної дисципліни ППП21 «Операційні системи». Надані ЗВО додаткові публікації підтверджують наукову активність викладача, однак переважно стосуються розробки вебзастосунків, використання інформаційних технологій та математичного моделювання, що лише частково корелює зі змістом зазначеної дисципліни. Взявши до уваги пояснення ЗВО, ГЕР все ж рекомендує підвищити публікаційну активність НПП з акцентом на предметну область ОК, які викладаються. Щодо Якоб Еніке, ГЕР підтверджує наявність лише трьох публікацій у фахових та/або наукометричних виданнях за останні п’ять років, релевантних змісту дисциплін ППП15 та ППП8, що є меншим за встановлені вимоги. Водночас ГЕР взяла до уваги пояснення ЗВО про наявність додаткової публікації на стадії рецензування, а також значний практичний досвід НПП як учителя інформатики у закладі загальної середньої освіти, що частково компенсує виявлений недолік у частині забезпечення практичної складової підготовки здобувачів. Стосовно Поллої Дезидера Федоровича, ГЕР констатує відсутність упродовж останніх п’яти років публікацій, які відповідають змісту ОК ППП19 «Пакети математичних програм». Разом з тим, ГЕР враховує пояснення ЗВО про тимчасовий характер залучення цього викладача до реалізації дисципліни у зв’язку з кадровими обставинами, а також інформацію про планування подальшого забезпечення викладання цієї дисципліни іншим НПП, який має наукові напрацювання, дотичні до відповідної тематики.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Враховуючи наявність суттєвих недоліків за критеріями 2 та 6, ГЕР фіксує наявність суттєвого недоліку 8.5.1.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються

на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1.Рекомендуємо встановлювати термін дії ОП не менше нормативного терміну навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1.Рекомендуємо забезпечити вдосконалення методичного наповнення освітніх компонентів, зокрема розробити та уніфікувати вимоги до виконання курсових робіт (орієнтовна тематика, структура, критерії оцінювання, розподіл балів) для підвищення прозорості та об'єктивності оцінювання результатів навчання. 2.Посилити змістове наповнення освітніх компонентів у частині організації виховної роботи класного керівника, позаурочної та позашкільної діяльності, зокрема роботи з МАН, з урахуванням сучасних вимог до діяльності вчителя. 3.Забезпечити узгодження задекларованих загальних і фахових компетентностей (ЗК9, ФК7) та програмних результатів навчання (ПРН6) зі змістом освітніх компонентів шляхом їх чіткого відображення у силабусах та навчальних матеріалах. 4.Привести зміст освітніх компонентів та форму підсумкової атестації у відповідність до заявленої кваліфікації «Викладач фахової передвищої освіти» або переглянути доцільність її присвоєння в межах ОП. 5.Забезпечити відповідність тематики кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика), зокрема шляхом посилення контролю з боку гаранта та кафедри при затвердженні тем.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1.Активізувати участь здобувачів у програмах внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності та стимулювати їх участь в програмах міжнародного обміну.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР вважає доцільним посилити внутрішній контроль за змістом навчально-методичного забезпечення, зокрема щодо відповідності переліків рекомендованих джерел чинній політиці закладу та актуальним вимогам освітнього процесу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1.Систематично здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності. 2.Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1.Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до освітніх компонентів, які вони викладають. 2.Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1.Продовжувати оновлення матеріально-технічної бази ЗВО та методичного забезпечення освітніх компонент

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1.Покращити внутрішню систему забезпечення якості з метою вчасного виявлення та усунення недоліків освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1.Продовжити систематичне оновлення інформації про ОП на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР 01 ID 53176. xlsx.xlsx*	9b60u0D65zkuXaRofyfgs160BF947VtcKCjCf1JcJ2g=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА